



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 14. december 2021
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Evin Botansen
Sagsnr.: 2021-0035-0267
Dok.: 2202392

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål K-O fra Folketingets

Retsudvalg den 16. december 2021.

Samrådsspørgsmål K

”Hvad kan ministeren oplyse om organisationen ”Team Dawah”, hvis aktiviteter Ekstra Bladet igennem længere tid har afdækket?”

Samrådsspørgsmål L

”Kan ministeren bekræfte oplysninger gengivet i Ekstra Bladet den 3. november 2021, om at organisationen ”Team Dawah” sympatiserer med Islamisk Stat, og at der er et sammenfald i personkredsen med organisationer som Kaldet til Islam og Mil-latu Ibrahim, hvis medlemmer har haft forbindelser til radikali-serede muslimer i Storbritannien, og for sidstnævntes vedkom-mende åbent erklærede sin sympati for Islamisk Stat?”

Samrådsspørgsmål M

”Vil ministeren tage initiativ til at forbyde organisationen ”Team Dawah”, henset til at i hvert fald fem medlemmer af Team Dawah er dømt for eller under anklage for at ville begå terror, anskaffe sig materiale til at lave bomber eller på anden måde har været involveret i terrorsager, og at et af disse med-lemmer ydermere er tiltalt for at facilitere kommunikation for tre medlemmer af Islamisk Stat på sociale medier, jf. Ekstra Bladets oplysninger den 21. og 27. oktober 2021?”

Samrådsspørgsmål N

”Finder ministeren det betryggende, at en organisation som ”Team Dawah”, der tilsyneladende sympatiserer med Islamisk Stat, bedriver opsøgende arbejde blandt unge indvandrere og efterkommere og har over 3.000 følgere på Facebook, og hvilke initiativer agter ministeren at tage i den forbindelse?”

Samrådsspørgsmål O

”Hvordan stiller ministeren sig til det forhold, at et tidligere kvindeligt medlem af ”Team Dawah” har kunnet berette, at hun er blevet undervist i hellig krig i et kælderlokale, hvor der var et forhæng mellem de kvindelige medlemmer og deres mandlige undervisere, jf. Ekstra Bladets oplysninger den 27. oktober 2021?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

[Indledning]

Tak for spørgsmålene og tak for ordet.

Før jeg går i gang med min besvarelse af samrådsspørgsmålene, vil jeg starte med at gøre det helt klart, at regeringen på det kraftigste tager afstand fra alle former for antidemokratiske kræfter, og det gælder naturligvis også forherligelse af hellig krig og Islamisk Stats voldsregime og forældede syn på ligestilling mellem kønnene. Det hører ingen steder hjemme i en retsstat som den danske.

Eftersom udvalget både har kaldt udlændinge- og integrationsministeren og mig i samråd i dag, vil jeg besvare de tre første spørgsmål – dvs. samrådsspørgsmål K-M, hvorefter jeg vil give ordet videre til udlændinge- og integrationsministeren, der vil besvare de to sidste spørgsmål – dvs. samrådsspørgsmål N og O.

[Om karakteren af de oplysninger, der indgår i svarelsen]

Før jeg kommer ind på Team Dawah, vil jeg gerne sige lidt om karakteren af de oplysninger, jeg i dag kan dele med Retsudvalget.

Det følger af PET-loven, at PET har til opgave at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder m.v.

Af den seneste Vurdering af Terrortruslen mod Danmark (VTD'en) fra marts 2021 fremgår det bl.a., at terrortruslen fra militante islamister mod Danmark er i niveauet alvorlig. Det betyder i henhold til PET's definitioner, at der er en erkendt trussel. Der er kapacitet, hensigt og planlægning.

Det fremgår ligeledes af VTD'en, at terrorangreb kan finde sted uden forudgående efterretningsmæssige indikationer, også selvom gerningspersonerne tidligere har været kendt for at nære sympati for militant islamisme eller politisk ekstremisme.

Endelig fremgår det af VTD'en, at der i den forbindelse knytter sig en særlig bekymring til personer, der har gennemgået relativt kortvarige radikaliseringsforløb, og til personer, der ekskluderes fra eller afvises af ekstremistiske miljøer, f.eks. på grund af særligt ekstreme holdninger eller opførsel.

PET følger derfor udviklingen i trusselsbilledet meget nøje og iværksætter de sikkerhedsforanstaltninger og tiltag, som situationen tilsiger inden for den samlede prioritering af indsatserne på kontraterrorområdet.

Normalt vil PET ikke inden for rammerne af en samrådsbesvarelse kunne bidrage med konkrete oplysninger om efterretningstjenestens arbejde eller give konkrete oplysninger om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner, grupperinger og enkeltsager, som PET måtte være i besiddelse af. Det skyldes hensynet til at beskytte PET's arbejde.

Det er altså yderst sjældent, at PET kan videregive nærmere oplysninger om eksempelvis konkrete grupperinger som Team Dawah.

Når PET alligevel til brug for besvarelsen af samrådet i dag kan bidrage med visse oplysninger, skyldes det navnlig, at PET i en anden sammenhæng har fundet det nødvendigt at nedklassificere en række informationer af efterretningsmæssig karakter, så de kunne indgå som en del af bevisførelsen i en konkret straffesag.

Når PET vurderer, at en efterretningssag skal indgå som en del af bevisførelsen i en straffesag, er der typisk tale om en særdeles vanskelig afvejning. På den ene side står hensynet til retsforfølgelsen af alvorlige forbrydelser, mens der på den anden side skal vægtes hensynet til PET's øvrige arbejde, der som nævnt kræver hemmeligholdelse af selvsamme oplysninger.

Nedklassifikationen af de konkrete oplysninger til brug for den konkrete straffesag er baggrunden for, at jeg i dag kan sige mere end normalt om PET's kendskab til en konkret gruppering.

Jeg vil gerne understrege, at det har undtagelsens karakter, og besvarelsen af samrådet i dag er altså ikke ensbetydende med, at PET vil kunne give tilsvarende oplysninger om andre grupperinger og personer.

[Oplysninger om Team Dawah, herunder om evt. sammenfald i personkredsen med organisationer som Kaldet til Islam og Millatu Ibrahim]

PET kan oplyse følgende om Team Dawah – og nu citerer jeg i henhold til den information, der er indgået i PET's vidneudsagn i den føromtalte konkrete straffesag:

”Mange militante islamister bevæger sig ind og ud af forskellige miljøer og gruppekonstellationer, hvor der deles ekstremistisk materiale og propaganda og pågår aktiviteter af social og religiøs karakter, der kan have en radikaliserende indvirkning på de deltagende personer. Særligt mere lukkede grupper kan fungere som ekkokamre, hvor deltagerne uimodsagt kan opbygge og bekræfte hinanden i et militant islamistisk verdenssyn.

Der hersker en betydelig grad af sikkerhedsbevidsthed i danske militant islamistiske grupper. Billigelse af volds- og terrorhandlinger eller opbakning til fx Islamisk Stat og Al Qaida sker som regel i mere lukkede forsamlinger eller indirekte gennem brug af indforståede referencer.

De fysiske militant islamistiske miljøer findes hovedsageligt i og omkring København, Aarhus og Aalborg samt på Fyn. Der er typisk tale om multietniske sunnimuslimske miljøer bestående af mindre grupper af mænd i 20'erne overvejende med baggrund i arabisktalende lande.

Team Dawah blev etableret i 2018 med det erklærede formål at oplyse om islam i sin nøjagtige form uden kompromis.

PET vurderer, at der blandt personerne, der etablerede Team Dawah, var personer, som tidligere var en del af Kaldet til Islam og Millatu Ibrahim.

Team Dawah har i stil med Kaldet til Islam og Millatu Ibrahim gennem sociale medier og opsøgende virksomhed ved såkaldt ”Street dawah” [religiøs forkyndelse på gadeplan] aktivt forsøgt at hverve medlemmer til gruppen og dens synspunkter. Formålet er at trække unge mennesker til, og det er PET's vurdering, at der efterfølgende kan være sket en radikaliserende påvirkning af de unge mennesker.

En metode til at hverve folk er at invitere dem til Team Dawahs sociale arrangementer, men den omstændighed at en

person modtager en indbydelse til et arrangement, gør ikke nødvendigvis en person til medlem af gruppen.

PET vurderer, at Team Dawah er en islamistisk gruppe.

PET baserer sig i den forbindelse på en definition af islamisme som en politisk ideologi med en vision om en islamisk stat baseret på sharia-lovgivning.

PET vurderer, at der i Team Dawah har været personer, der sympatiserer med militant islamisme.

Citat slut.

Det var, hvad jeg kunne sige om Team Dawah.

[Om hvorvidt man kan forbyde Team Dawah]

Udvalget spørger endvidere til, om jeg vil tage initiativ til at forbyde Team Dawah.

Grundlovens § 78, stk. 1, giver borgerne ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed. Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom efter § 78, stk. 2.

Siden Junigrundloven af 1849 er blot tre foreninger opløst ved dom: ”Den internationale Arbejderforening” ved Østre Landsrets dom af 2. februar 1874, den selskabelige forening ”Nekkab” ved Højesterets dom af 30. april 1924 og senest bandegrupperingen ”Loyal to Familia” (LTF) ved Højesterets dom af 1. september 2021.

Det er med andre ord ikke hverdagskost, at der føres opløsningssager mod foreninger. Det skal også ses i lyset af, at foreningsfriheden er en demokratisk grundrettighed i Danmark.

I LTF-forbudssagen, hvor Højesteret bl.a. tog stilling til forståelsen af en ”forening” og dens ”øjemed”, tiltrådte Højesteret landsrettens afgørelse om, at LTF havde et ulovligt øjemed og derfor kunne opløses efter grundlovens § 78, stk. 1.

Afgørelsen byggede på et meget omfattende bevismateriale fremført af anklagemyndigheden i både by- og landsretten, herunder oplysninger om LTF’s struktur, afdelinger og medlemmer samt om LTF’s formål og faktiske virksomhed, herunder medlemmernes markeringer og adfærd over for politiet og omverdenen.

Det blev bl.a. fundet bevist, at det var kendt og accepteret i LTF, at medlemmerne begik alvorlig kriminalitet, og at der blev begået omfattende personfarlig kriminalitet i form af bl.a. drab og drabsforsøg i LTF's navn.

Højesteretsdommen viser efter Rigsadvokatens opfattelse, at en forening kan opløses, hvis det uden for enhver rimelig tvivl kan bevises, at eventuelle strafbare forhold begået af personer med tilknytning til en forening, der i øvrigt har et lovligt øjemed, må anses for begået som almindeligt led i foreningens virksomhed.

Højesteret udtalte også, at enkeltstående strafbare handlinger begået af foreningen normalt ikke kan begrunde, at dens øjemed anses for ulovligt, ligesom strafbare forhold begået af foreningens medlemmer ikke i sig selv kan indebære, at foreningen har et ulovligt øjemed.

Rigsadvokaten har oplyst, at der i sager om overtrædelse af terrorbestemmelserne i straffeloven, hvor der er rejst tiltale siden 2018, hvor Team Dawah blev etableret, ikke er rejst tiltale for, at de strafbare forhold blev begået i regi af eller under de tiltaltes tilknytning til Team Dawah.

Det skyldes, at Rigsadvokaten ikke har haft oplysninger om, at de strafbare forhold har kunnet knyttes til, at de tiltalte eventuelt måtte have haft forbindelse til Team Dawah, eller at de strafbare forhold er begået i regi af Team Dawah.

Det betyder, at der efter Rigsadvokatens opfattelse ikke ud fra de foreliggende oplysninger er grundlag for at indlede en sag om opløsning af Team Dawah i medfør af grundlovens § 78.

Om der senere måtte fremkomme et sådant grundlag, har jeg ikke mulighed for at forholde mig til.

[Afslutning]

Det var som sagt, hvad jeg kunne sige om Team Dawah.

Jeg håber derfor på udvalgsmedlemmernes forståelse for, at der er spørgsmål om konkrete oplysninger om PET's arbejde i øvrigt, jeg ikke kan svare på.

Tak for ordet.

Og nu vil jeg give ordet videre til udlændinge- og integrationsministeren.