

## Ministeren

Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 14. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 371 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 371:

Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – svar på spm. 107 tilkendegive, om ministeren er tilfreds med, at såkaldte internationale forpligtelser beskytter tre udlændinge, der er dømt for livsfarlige overfald, mod udvisning, og om sagen giver anledningen til at tage forbehold for f.eks. EMRK artikel 8 om retten til privat- og familieliv?

### Svar:

1. Det er generelt regeringens holdning, at kriminelle udlændinge i videst muligt omfang bør udvises. Regeringen har derfor fokus på, at rummet for at udvise udlændinge for kriminalitet inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser udnyttes fuldt ud. Det er bl.a. sket gennem løbende skærpelser af udvisningsreglerne, hvor mulighederne for udvisning ved idømmelse af ubetinget frihedsstraf for specifikke former for forbrydelser udvides, uanset hvor længe udlændingen har opholdt sig her i landet. Endvidere pågår der i øjeblikket et arbejde i Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på at undersøge, om der inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser er rum for yderligere skærpelser af udvisningsreglerne.

Det er samtidig regeringens holdning, at det grundlæggende er i Danmarks interesse, at vi er en del af den internationale retsorden. Men der er grund til løbende at være opmærksom på Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (Domstolen) fortolkning og forsøge at påvirke denne. Det gør regeringen bl.a. ved at afgive tredjepartsindlæg i forbindelse med andre landes sager, som har væsentlig betydning for Danmark, og som rejses ved Domstolens Storkammer.

Afgørelsen af, om der i en konkret sag kan ske udvisning ved dom, træffes af domstolene på baggrund af en konkret og individuel vurdering i forbindelse med straffesagen.

10. januar 2022

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 21422  
Akt-id 1852092

For så vidt angår den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet, har jeg noteret mig, at landsretten for hver af de tre udlændinge har fundet, at udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og at de pågældende på den baggrund er blevet tildelt en advarsel om udvisning.

2. For så vidt angår muligheden for at tage forbehold for f.eks. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 om retten til respekt for privat- og familieliv kan det oplyses, at spørgsmålet om forbehold over for bestemmelser i konventionen er reguleret i EMRK artikel 57. Det fremgår af artikel 57, at enhver medlemsstat ved undertegnelsen eller ratifikationen af konventionen kan tage specificerede forbehold over for enkelte traktatbestemmelser, hvis den nationale retsstilling ikke er i overensstemmelse med det af konventionen krævede. Kompetencen til at vurdere, om et forbehold er gyldigt, ligger ifølge Domstolens praksis hos Domstolen selv.

Herudover giver konventionens artikel 15 mulighed for, at visse af konventionens forpligtelser kan fraviges under krig eller anden offentlig faretilstand, der truer nationens eksistens.

Konventionen åbner ikke i øvrigt op for, at der kan tages forbehold for konventionens bestemmelser.

Det er på den baggrund Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at det ikke vil være muligt for Danmark at tage forbehold for konventionens artikel 8 om retten til respekt for privat- og familieliv i relation til f.eks. udvisning af kriminelle udlændinge.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at Justitsministeriet ved besvarelsen af spørgsmål nr. 1023 (Alm. del) af 26. oktober 2017 fra Retsudvalget foretog en vurdering af, hvorvidt det vil være muligt for Danmark at udtræde af EMRK for derefter straks at genindtræde med et sådant forbehold, og at det fremgår af besvarelsen, at det er vurderingen, at det ikke vil være muligt gyldigt at tage et sådant skridt.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar