



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. december 2021  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim  
Sagsnr.: 2021-0030-6950  
Dok.: 2231743

### Besvarelse af spørgsmål nr. 298 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 298 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 298 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil justitsministeren i forlængelse af besvarelsen af REU alm. del - spørgsmål 240 vurdere, om den manglende journalisering er i overensstemmelse med offentlighedslovens journaliseringspligt?”

#### **Svar:**

Der kan henvises til Justitsministeriets besvarelse af 1. november 2021 af spørgsmål nr. 110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvori der er redegjort for reglerne om journalisering af SMS-beskeder.

I den konkrete vurdering af, om en SMS-besked skal journaliseres indgår bl.a. det nærmere indhold af SMS-beskeden, karakteren af den sag, som SMS-beskeden vedrører, og indholdet af det øvrige materiale, der er journaliseret på sagen, herunder om oplysningerne i SMS-beskeden indgår i andre sagsakter. Justitsministeriet ønsker bl.a. derfor ikke som led i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget at forholde sig til, om konkrete SMS-beskeder burde have været journaliseret. Det er dog naturligvis vigtigt, at myndigheder, herunder Justitsministeriet, har fokus på korrekt journalisering, men det kan ikke udelukkes, at der undervejs i håndteringen af coronakrisen kan være eksempler på materiale, der ikke er blevet journaliseret korrekt.