



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh  
Sagsnr.: 2021-0030-7014  
Dok.: 2256992

### Besvarelse af spørgsmål nr. 356 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 356 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 356 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om han vil ændre hæftelsesreglerne, således at ofrene ikke hænger på regningen, hvis gerningsmanden tilstår? Vil ministeren ligeledes redegøre for omfanget af sager, hvor ofre på lignende vis som beskrevet i artiklen har hængt på regningen, selvom der er faldet en tilståelse i sager om NemID-svindel? Der henvises til artiklen ”Meretes Nem-ID-svindler har tilstået - alligevel har banken trukket hende i retten”, dr.dk, den 10. december 2021.”

#### **Svar:**

1. Jeg har stor forståelse for det problem, som spørgeren rejser i spørgsmålet, og jeg har stor sympati med ofre for misbrug af NemID, som føler uvished om, hvordan de er stillet. Det er grænseoverskridende at få misbrugt sit NemID og f.eks. blive afkrævet penge for varer, man ikke har købt, eller lån, man ikke har optaget.

Det er det klare udgangspunkt i dansk ret, at man ikke hæfter for lån eller køb, man ikke selv har foretaget. Det gælder naturligvis også en borger, der uforskyldt har været udsat for misbrug af vedkommendes identitetsoplysninger, f.eks. NemID.

Det følger af de almindelige hæftelsesregler, som hører under mit område, og sådan mener jeg også, at det bør være. Jeg kan herom i øvrigt henvise til min besvarelse af 15. marts 2021 af spørgsmål nr. 666 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

2. Den problemstilling, der beskrives i artiklen, ser umiddelbart ikke ud til primært at dreje sig om, at en borger hæfter for et lån, som vedkommende ikke har optaget, men snarere om, at en forbrugslånsvirksomhed forsøger at inddrive et lån, der er optaget ved misbrug af borgerens NemID. Ud fra oplysningerne i artiklen har domstolene i den konkrete sag afvist at fremme kravet fra forbrugslånsvirksomheden.

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erhvervsministeriet om bankers og forbrugslånsvirksomheders forpligtelser vedrørende god skik i forbindelse med inddrivelse af krav. Erhvervsministeriet har oplyst følgende:

”Erhvervsministeriet oplyser, at det vil være i strid med god skik, hvis en bank eller en forbrugslånsvirksomhed fortsætter inddrivelse af en gæld over for en kunde i en situation, hvor virksomheden har viden om, at vedkommende ikke har stiftet gælden og ikke hæfter for denne.”

Det bemærkes, at Finanstilsynet fører tilsyn med overholdelse af reglerne om god skik.

**3.** Til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der drejer sig om antallet af sager, hvor en svindler over for politiet har erkendt NemID-misbruget, er der indhentet oplysninger fra Rigspolitiet, Domstolsstyrelsen og Digitaliseringsstyrelsen.

Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen har oplyst, at det ikke er muligt ved elektronisk udtræk at opgøre antallet af sager, som optalt i spørgsmålet, hvilket vil kræve en manuel gennemgang. Rigspolitiet har desuden oplyst, at registrering af en efterfølgende civilsag om hæftelse ligger uden for politiets arbejdsområde.

Digitaliseringsstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke har kendskab til omfanget af sager, hvor en svindler har tilstået svindlen, men hvor forbrugslånsvirksomheden alligevel retsforfølger ofret for svindlen.

**4.** Afslutningsvist kan jeg oplyse, at finansministeren i maj 2021 nedsatte en arbejdsgruppe bestående af Digitaliseringsstyrelsen, Justitsministeriet og Erhvervsministeriet, som fik til opgave at afdække de gældende hæftelsesregler og type-svindeltilfælde samt komme med anbefalinger for at sikre, at borgere, der har været udsat for misbrug af NemID, ikke hæfter eller lider et økonomisk tab, hvis de ikke har handlet uagtsomt. Det forventes, at der snarest forelægges en afrapportering fra arbejdsgruppen, og finansministeren vil oversende denne afrapportering til Folketingets Retsudvalg og Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg.