



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. december 2021
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0030-6988
Dok.: 2256114

Hermed sendes i ikke-fortrolig form besvarelsen af spørgsmål nr. 130 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF). Spørgsmålet er tidligere besvaret i fortrolig form den 22. november 2021.

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 130 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan myndighederne, herunder PET har ført tilsyn med den pågældende under dennes prøveløsladelse, jf. artiklen ”Terrordømt tiltalt for millionsvindler fra lukket fængsel” fra dr.dk den 29. oktober 2021, og vil ministeren ligeledes redegøre for, hvor ofte indsatte begår ny kriminalitet under deres prøveløsladelse generelt og for tidligere terrordømte specifikt?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”1. Direktoratet for Kriminalforsorgen kan generelt oplyse, at tilsyn og særvilkår har til formål at begrænse den dømtes tilbagefald til kriminalitet. Det kan endvidere oplyses, at kriminalforsorgens tilsyn med f.eks. prøveløsladte både har en kontrol- og en bistandsside. Ud over konkrete tilsynsmøder med den prøveløsladte, hvor der arbejdes med den dømtes prokriminelle holdninger og tanker, og hvor den dømtes kriminelle og anti-sociale adfærd er i fokus, pågår der en koordinering med eksterne samarbejdspartnere og en generel kontrol med, at eventuelle særvilkår for prøveløsladelsen overholdes.

I tilsynsperiodens første to måneder skal kriminalforsorgen være i kontakt med den prøveløsladte mindst hver anden uge. I den resterende del af tilsynsperioden vil kontakthypigheden afhænge af den prøveløsladtes behov for støtte og kontrol.

Hvis den prøveløsladte overtræder vilkåret om tilsyn og eventuelle særvilkår, skal kriminalforsorgen reagere herpå. Det kan som yderste konsekvens være med genindsættelse til udståelse af reststraffen, jf. straffelovens § 40, stk. 2. I tilfælde, hvor den prøveløsladte overholder vilkåret om tilsyn og eventuelle særvilkår, men overtræder vilkåret om ikke at begå strafbart forhold og sigtes for dette forhold, henhører kompetencen til at reagere på dette under domstolene, jf. straffelovens § 40, stk. 1.

2. (...)

3. For så vidt angår spørgsmålet om, hvor ofte indsatte begår ny kriminalitet under deres prøveløsladelse generelt og for tidligere terrordømte specifikt, kan direktoratet oplyse, at det ikke er mu-

ligt at foretage en målrettet søgning i kriminalforsorgens IT-systemer om, hvor mange prøveløsladte, herunder tidligere terror-dømte, der i prøvetiden begår kriminalitet.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan generelt oplyse, at politiet ikke foretager tilsyn med prøveløsladte personer, medmindre dette er særligt hjemlet i lovgivningen, herunder eksempelvis efter straffelovens § 79b (tilsyn med opholds- og kontaktforbud for terrordømte). Politiets tilsyn med prøveløsladte terrordømte personer forudsætter, at der ved dommen i straffesagen er idømt forbud efter straffelovens § 79b, hvilket ikke er tilfældet i den konkrete sag, der omtales i artiklen. Rigspolitiet kan derudover oplyse, at politiet – uden for de særlige tilfælde, hvor et tilsyn er særligt hjemlet i lovgivningen – alene vil kunne overvåge prøveløsladte personer i forbindelse med en konkret verserende efterforskning.”

Justitsministeriet har endelig til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst følgende:

”Det følger bl.a. af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET-loven), at PET har til opgave at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder m.v., jf. straffelovens kapitel 12 og 13, jf. PET-lovens § 1, stk. 1, nr. 1.

For så vidt angår "tilsyn" med terrordømte henvises til Direktoratet for Kriminalforsorgen. PET kan dog oplyse, at PET følger udviklingen i trusselsbilledet meget nøje. Dette gælder også i forhold til terrordømte og radikaliserede personer, som løslades fra fængsel. PET iværksætter de sikkerhedsforanstaltninger og tiltag som situationen tilsiger, inden for den samlede prioritering af indsatserne på kontraterrorområdet. PET kan derudover ikke inden for rammerne af folketingsbesvarelser bidrage yderligere med konkrete oplysninger om efterretningstjenestens arbejde for så vidt angår tilrettelæggelse af konkrete efterretnings, efterforsknings og sikkerhedsindsatser mv.

PET kan endvidere, for så vidt angår den forebyggende indsats overfor radikaliserede personer, oplyse, at PET i samarbejde med Kriminalforsorgen og Politikredsene (infohusene) i regi af den danske model iværksætte forebyggende forløb (exitindsats), der sigter mod at motivere og hjælpe radikaliserede personer til at forlade ekstremistiske miljøer gennem trusselsreducerende samtaler med målpersoner og aktivering af forebyggende tiltag

gennem infohus-samarbejdet. Exit-indsatsen tilkøbes politiets kriminalpræventive indsats og kommunernes resocialiserende og socialfaglige indsats. PET's exit-indsats omfatter radikaliserede personer, som er del af et ekstremistisk miljø. Der er for eksempel tale om personer som under afsoning er blevet indberettet for mistanke om mulig radikaliserings og tidligere terror-dømte. Muligheden for at iværksætte et forebyggende forløb vurderes forud for og i forbindelse med løsladelse af de pågældende personer.

Endelig kan det, for så vidt angår fremadrettede tiltag overfor terror-dømte, oplyses, at man i regi af den tværministerielle indsatsgruppe (Bjelkegruppen), som blev nedsat af justitsministeren i slutningen af 2020, er ved at undersøge indsatsen i forhold til løsladelser af terror-dømte og radikaliserede indsatte. Gruppens undersøgelser skal resultere i konkrete anbefalinger og forslag til tiltag til forbedring. Bjelkegruppens arbejder omfatter bl.a. indsatsen i forbindelse med prøveløsladelser af terror-dømte. Eventuelle anbefalinger vedrørende indsatsen over for prøveløsladte terror-dømte, vil blive præsenteret i en kommende rapport fra Bjelkegruppen (rapport 2)."