

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 2. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 311 (alm. del) efter ønske fra Marcus Knuth (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 311:

Vil ministeren redegøre for strafniveauet, herunder om de domfældte har opnået dansk indfødsret ved naturalisation, samt om misbrug af en stilling i politiet til at sælge fortrolige oplysninger eller udnytte oplysninger, der er fremskaffet på en sådan måde, er en forbrydelse, som efter ministerens opfattelse er til alvorlig skade for statens vitale interesser, og som bør kunne medføre frakendelse af dansk indfødsret og udvisning, jf. artiklen "En politikadet er blevet idømt fire måneders ubetinget fængsel for embedsmisbrug" fra bt.dk den 1. december 2021?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har bl.a. oplyst:

"Ved Retten i Nykøbing Falsters dom af 30. november 2021 blev en tidligere politikadet (T1) bl.a. fundet skyldig i tjenestemisbrug, jf. straffelovens § 155, 1. og 2. pkt., videregivelse af fortrolige oplysninger, jf. straffelovens § 152, stk. 2, jf. stk. 1, bestikkelse, jf. straffelovens § 144, og tyveri af en politiradio, jf. straffelovens § 276, idet T1 bl.a. havde foretaget opslag i politiets registre og videregivet fortrolige oplysninger mod betaling til den medtiltalte T2. T2 blev fundet skyldig i bestikkelse efter straffelovens § 122 samt i medvirken til T1's tjenestemisbrug og videregivelse af fortrolige oplysninger.

5. januar 2022

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 20780
Akt-id 1844453

Begge de domfældte er danske statsborgere.

For så vidt angår sagens faktiske omstændigheder kan Statsadvokaten i København oplyse, at politiet under politiets gennemgang af T1's og T2's telefoner fandt bl.a. billeder af opslag foretaget i politiets registre og fremsendt til T2, ligesom politiet fandt en korrespondance mellem T1 og T2 om opslag på en specifik personbil.

Ved Retten i Nykøbing Falsters dom af 30. november 2021 blev de tiltalte i al væsentlighed fundet skyldige i overensstemmelse med den rejste tiltale. T1 blev straffet med fængsel i 4 måneder og en bøde på 3.500 kr. Straffen blev fastsat som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, til en tidligere idømt bøde for overtrædelse af færdselsloven. T1 blev endvidere frakendt førerretten betinget.

T2 blev straffet med fængsel i 3 måneder.

For så vidt angår sanktionspåstanden kan Statsadvokaten i København oplyse, at den mødende anklager under sagen nedlagde påstand om 6-8 måneders ubetinget fængsel til T1 og ikke under 6 måneders ubetinget fængsel til T2, bl.a. under henvisning til, at tiltalen angik flere forhold, at forholdene var begået af en politikadet (en myndighedsperson), og at forholdene var begået for vindings skyld.

Under proceduren henviste den mødende anklager til følgende retspraksis:

- U 2016.2074 Ø – 60 dages ubetinget fængsel til en ansat i en kommune, som havde misbrugt sin stilling, da hun nulstillede og reaktiverede NemID tilhørende forurettede og videregav fortrolige oplysninger vedrørende forurettede.
- U 2010.2278 V – 60 dages ubetinget fængsel til en politiassistent, der havde videregivet oplysninger til en mistænkt om en igangværende efterforskning vedrørende overtrædelse af våbenlovgivningen.
- U 2006.2205 Ø – 40 dages ubetinget fængsel til en politiassistent, der havde indhentet og videregivet fortrolige oplysninger til en privatdetektiv om personers forstraffe og adresser.
- U 2019.2086 – 40 dages betinget fængsel til to politiassistenter, som uberettiget havde modtaget gaver i form af gratis ophold i en camp i Kenya og på et hotel på Zanzibar fra A, som de forud herfor havde foretaget en strafferetlig efterforskning imod og havde foretaget en politimæssig sikkerhedsrådgivning af.
- TfK 2003.100 – 60 dages betinget fængsel til en politiassistent,

som havde modtaget cigaretter, når et skib lagde til (og overtrådt toldloven) – værdi ca. 2.300 kr.”

Statsadvokaten i København har endvidere oplyst, at dommen ikke er anket.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Københavns udtalelse.”

2. For så vidt angår de domfældtes danske statsborgerskab kan det oplyses, at den ene af de domfældte har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson ved en forælders naturalisation, da forælderen erhvervede dansk statsborgerskab i henhold til lov nr. 592 af 4. juni 2010 om indfødsrets meddelelse.

Den anden af de domfældte har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson ved en forælders naturalisation, da forælderen erhvervede dansk statsborgerskab i henhold til lov nr. 8 af 9. januar 1998 om indfødsrets meddelelse.

3. Jeg kan generelt oplyse, at der efter indfødsretsloven kan ske frakendelse af statsborgerskabet ved dom i de tilfælde, hvor en person dømmes for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (Landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) eller kapitel 13 (Forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme m.v.) eller som ifalder straf efter straffelovens § 81 a (om forhøjet straf for overtrædelser, der har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en bandekonflikt), medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

4. Det fremgår af den nyeste indfødsretsaftale indgået den 20. april 2021 mellem regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance, at der er enighed om at undersøge, om der er et videre råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvide muligheden for frakendelse af statsborgerskab til også at omfatte andre former for kriminalitet, som er til alvorlig skade for statens interesser.

Der er tillige enighed mellem aftaleparterne om, at det skal undersøges, om der er mulighed for at stramme reglerne for frakendelse ved en ændring af formuleringen i indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3 fra ”kan” til ”skal”, således at der fremadrettet skal ske frakendelse efter indfødsretslovens § 8A og § 8 B, stk. 1-3, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det er aftalt, at hvis der er mulighed for – inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser – at udvide adgangen til fratagelse af statsborgerskab yderligere, bør det udnyttes fuldt ud, således at det sikres, at der sker frakendelse i videst muligt omfang.

Et lovforslag herom blev sendt i ekstern høring den 16. december 2021.

6. Det kan i forhold til spørgsmålet om udvisning generelt oplyses, at udlændingelovens regler om udvisning af kriminelle ikke finder anvendelse for danske statsborgere. De almindelige regler om udvisning af kriminelle udlændinge ved dom er reguleret i §§ 22-24 i udlændingelovens kapitel 4.

Som udgangspunkt afhænger adgangen til udvisning af varigheden af udlændingens ophold her i landet samt den idømte frihedsstrafs karakter og længde. Betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup