



JUSTITSMINISTERIET

Sagsnr.: 2021-0035-0260
Dok.: 2194789

Til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål E-F fra Folke- tingets Retsudvalg den 25 november 2021

Samrådsspørgsmål E:

*Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”Terrordømt tiltalt for millionsvin-
del fra lukket fængsel” på dr.dk, den 29. oktober 2021 – redegøre for, hvor-
dan en terrordømt mand har kunnet fortsætte sin NemID-svindel fra fængs-
let og desuden har udsat over 100 danskere for svindel under sin prøveløs-
ladelse, hvor han skulle have været holdt skarpt øje med af kriminalforsor-
gen?*

Samrådsspørgsmål F:

*Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”Terrordømt tiltalt for millionsvin-
del fra lukket fængsel” på dr.dk, den 29. oktober 2021 – redegøre for, hvor-
ledes kriminalforsorgen kontrollerer indsatte under prøveløsladelse, og vil
ministeren tilkendegive, om den nuværende kontrol er tilstrækkelig, eller om
ministeren vil sikre, at der fremover kontrolleres i fornødent omfang?*

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Indledning

Tak for ordet og tak for spørgsmålene.

Jeg vil begynde med at sige, at jeg forstår den bekymring, der har givet anledning til de samrådsspørgsmål, vi behandler i dag.

Vi sætter ikke folk i fængsel for, at de kan begå ny kriminalitet. Og vi prøveløslader dem ikke for, at de kan begå ny kriminalitet.

Derfor er det også fuldstændig uacceptabelt, hvis indsatte fortsætter med at begå kriminalitet fra fængslet og under deres prøveløsladelse.

Jeg har oplyst nærmere om den konkrete sag i mine fortrolige besvarelser af de skriftlige spørgsmål (nr. 130 og 143), som Retsudvalget har stillet mig. Besvarelserne blev sendt til Retsudvalget den 22. november 2021. Jeg kan ikke i åbent samråd komme nærmere ind på oplysninger i disse fortrolige besvarelser. Besvarelserne blev gjort fortrolige, da de indeholder oplysninger om enkeltpersoners strafbare forhold.

Hertil kommer, at der er tale om en verserende straffesag ved domstolene.

Som justitsminister er jeg øverste forvaltningschef for anklagemyndigheden og har derfor også en særlig rolle, når det kommer til behandlingen af straffesager. Det betyder også, at barren for, hvornår jeg udtaler mig om en konkret, verserende sag, er relativt høj.

Jeg har stor forståelse for, at behandlingen af den omtalte sag optager offentligheden og ikke mindst Folketinget.

Jeg håber dog på udvalgets forståelse for, at jeg ikke vil risikere at sige eller gøre noget, der kunne opfattes som et forsøg på at påvirke domstolenes afgørelse.

[Om sikkerhed i fængslerne]

Dernæst et par ord om sikkerheden i vores fængsler. Den er fuldstændig afgørende. Derfor forventer jeg også, at sikkerhed er kriminalforsorgens højeste prioritet.

De enkelte afdelinger i kriminalforsorgens fængsler er inddelt i sikkerhedsklasser (1-4). Sikkerhedsniveauet for de forskellige klasser afspejler sig i sikkerhedsforanstaltningerne og antallet af medarbejdere.

Jeg vil være parat til at se på, om vi skal skærpe sikkerhedsklasserne yderligere. Men det er noget, vi skal drøfte i de igangværende flerårsaftaleforhandlinger.

De indsattes ret til besøg, brevveksling og telefonsamtaler kan – uanset sikkerhedsklasse – begrænses, hvis det vurderes nødvendigt for at forebygge kriminalitet.

Jeg har en klar forventning om, at kriminalforsorgen gør brug af disse redskaber, hvis kriminalforsorgen mistænker, at en indsat vil misbruge kontakten med andre mennesker til at begå ny kriminalitet fra fængslet.

Hvad angår indsmuglede mobiltelefoner siger det sig selv, at de ikke har nogen plads hos de indsatte. I værste fald kan de give forhærdede kriminelle mulighed for at videreføre kriminalitet på trods af, at de sidder bag lås og slå.

Jeg har noteret mig, at antallet af indsmuglede mobiltelefoner i de seneste år har været faldende.

Kriminalforsorgen har oplyst, at der for fem år siden – i 2016 – blev fundet i alt 1.302 mobiltelefoner. Sidste år var tallet reduceret til 656 mobiltelefoner. 483 af disse telefoner blev fundet i åbne fængsler. Antallet af de fundne mobiltelefoner er altså næsten halveret på fem år.¹

¹ Dette er også oplyst til Retsudvalget i besvarelse af 7. oktober 2021 på spørgsmål nr. 1584.

Nedgangen er sket efter, at der i 2016 blev udmøntet 21 tiltag til styrkelse af indsatsen mod mobiltelefoner i fængsler og arresthuse.

656 indsmuglede mobiltelefoner er stadig for mange. Ingen tvivl om det. Men for mig at se har indsatsen haft en effekt. Og det er positivt.

Jeg mener dog, at vi skal endnu længere ned. Jeg forventer derfor, at kriminalforsorgen vil fortsætte det intensiverede fokus på at holde mobilene ude af de danske fængsler.

[Om kriminalforsorgens tilsyn med prøveløsladte]

Spørgeren beder mig også redegøre for, hvordan kriminalforsorgen kontrollerer indsatte under prøveløsladelse, og om den nuværende kontrol er tilstrækkelig.

Det er for mig afgørende for tilliden til retssystemet, at myndighederne følger de prøveløsladte under prøveperioden.

Kriminalforsorgens tilsynsopgave skal være med til at forhindre, at den prøveløsladte igen begår kriminalitet, og har fokus på at kontrollere den prøveløsladte, så den pågældende overholder prøveløsladelsens betingelser.

Når en dømt løslades på prøve, fastsættes det som betingelse for løsladelsen, at den pågældende undergiver sig visse vilkår. Der vil altid blive fastsat vilkår om, at den pågældende ikke må begå nyt strafbart forhold i en nærmere bestemt prøvetid.

Derudover kan der blive fastsat forskellige vilkår, som f.eks. at den prøveløsladte skal undergives tilsyn af kriminalforsorgen, gå i misbrugsbehandling eller følge et bestemt uddannelsesforløb. Der kan også fastsættes vilkår som, at den prøveløsladte ikke må kontakte bestemte personer eller opholde sig på bestemte steder.

Kriminalforsorgen afholder tilsynssamtaler med dømte, der prøveløslades med vilkår om tilsyn. Den prøveløsladte skal til den første tilsynssamtale hos kriminalforsorgen senest en uge efter løsladelsen.

Den dømte skal herefter møde til tilsynssamtaler hver 14. dag de første 2 måneder. Efter den indledende fase vil hyppigheden af kontakten variere mellem hver 14. dag og minimum hver 6. uge i resten af tilsynstiden.

Kriminalforsorgen har oplyst mig, at den prøveløsladte under tilsynssamtalerne underlægges et forløb, som har til formål at give den prøveløsladte færdigheder, der kan medvirke til at forebygge et tilbagefald til kriminalitet.

Kriminalforsorgen har f.eks. fokus på at træne den prøveløsladtes sociale færdigheder, ligesom der vil være et stort fokus på den prøveløsladtes holdninger til bl.a. kriminalitet.

Kriminalforsorgen har desuden oplyst mig, at kriminalforsorgen som et fast led i tilsynet fører kontrol med, at vilkårene for prøveløsladelsen overholdes.

Kontrolforanstaltningerne sker løbende under hele tilsynsperioden. På den måde har kriminalforsorgen mulighed for at følge op på den dømtes opførsel, så risikoen for tilbagefald til kriminalitet mindskes.

Ud over de omtalte tilsynssamtaler, iværksætter kriminalforsorgen *uanset* kontrolbesøg på bl.a. beskæftigelsessteder, hvis der er fastsat vilkår om samfundstjeneste eller beskæftigelse.

Kriminalforsorgen koordinerer også løbende med andre myndigheder, som f.eks. politiet, kommunerne, behandlingssteder og uddannelsesinstitutioner. Som led i tilsynet med et *alkohol- eller narkotikavilkår* kan den prøveløsladte også blive pålagt at aflevere en urinprøve eller at afgive en udåndingsprøve.

Koordineringen med andre myndigheder sker via løbende udveksling af relevante oplysninger. I den forbindelse udpeges der kontaktpersoner på bl.a. uddannelsesinstitutioner og behandlingscentre. Kontaktpersonen har til opgave at orientere kriminalforsorgen, hvis en prøveløsladt ikke har overholdt aftalerne for fremmøde.

Hvis kriminalforsorgen modtager oplysninger om, at et vilkår *ikke* er overholdt, så skal kriminalforsorgen reagere omgående. Det kunne for eksempel være, at den prøveløsladte ikke har overholdt en aftale med et behandlingscenter.

Hvis kriminalforsorgen vurderer, at den prøveløsladte ikke overholder et vilkår, og andre reaktioner ikke er tilstrækkelige til at begrænse risikoen for ny kriminalitet, så kan den pågældende genindsættes i et fængsel for at afsonde sin reststraf. Jeg ved fra kriminalforsorgen, at der løbende ses eksempler herpå.

Hvis kriminalforsorgen i tilsynstiden bliver bekendt med, at der er en nærliggende risiko for, at den prøveløsladte har eller vil begå ny kriminalitet, vil politiet blive underrettet omgående.

Jeg forventer, at kriminalforsorgen holder øje med de prøveløsladte – og om nødvendigt griber ind, så risikoen

for, at de prøveløsladte begår fornyet kriminalitet begrænses mest muligt, og at det får konsekvenser, hvis de gør.

[Afslutning]

Så lad mig opsummere:

Det er fuldstændig uacceptabelt, hvis indsatte fortsætter med at begå kriminalitet fra fængslet og under deres prøveløsladelse.

Derfor forventer jeg, at kriminalforsorgen arbejder målrettet på at forebygge kriminalitet begået i og fra fængslerne.

Jeg forventer derudover, at kriminalforsorgen har stort fokus på at føre tilsyn med prøveløsladte, så risikoen for, at de prøveløsladte begår fornyet kriminalitet begrænses mest muligt, og at det får konsekvenser, hvis de gør.

Og jeg er i øvrigt, som nævnt, parat til at drøfte i de igangværende flerårssaftaleforhandlinger, om det vil være relevant at skærpe sikkerhedsklasserne yderligere for at højne sikkerheden.

Tak for ordet.