



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. december 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Natasja Walbom  
Sagsnr.: 2021-0030-6934  
Dok.: 2225538

### Besvarelse af spørgsmål nr. 255 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 255 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 255 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spørgsmål 1640 (folketingsåret 2020-21) af 28. oktober 2021 redegøre for, hvordan det kan ske, når det er regeringens klare holdning at der skal ske udvisning af udenlandske statsborgere, der laver kriminalitet her i landet, at praksis hos anklagemyndigheden og domstolene forhindrer, at der sker udvisning af kriminelle udlændinge i videst muligt omfang, og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvorfor forelæggelsesordningen af udvisningsspørgsmål ikke gælder alle landets politikredse?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. I straffesager, hvor der rejses tiltale for strafbare forhold mod udlændinge, foretager anklagemyndigheden en konkret vurdering af, om der er grundlag for at nedlægge påstand om udvisning. Hvis anklagemyndigheden vurderer, at det kriminelle forhold kan begrunde udvisning efter reglerne i udlændingelovens §§ 22-24 eller 25 c, og Danmarks internationale forpligtelser ikke med sikkerhed er til hinder for udvisning, jf. § 26, stk. 2, og/eller § 26 b, skal der nedlægges påstand om udvisning.

Det fremgår i den forbindelse af Rigsadvokatens retningslinjer på området, at anklagemyndigheden kun i de tilfælde, hvor det vurderes, at en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser og/eller ikke vil være i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, skal undlade at nedlægge påstand om udvisning. Der skal i disse tilfælde nedlægges påstand om en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Det fremgår videre af retningslinjerne, at hvis der er tvivl om, hvorvidt en ubetinget udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om ubetinget udvisning.

Såfremt anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, og retten ikke følger denne påstand, vil anklagemyndigheden på baggrund af en samlet vurdering af sagens omstændigheder træffe beslutning om, hvorvidt sagen skal ankes.

Det kan i den forbindelse tilføjes, at anklagemyndigheden som udgangspunkt iværksætter initiativanker vedrørende udvisning, såfremt der er rimelig udsigt til, at en anke vil føre til et andet resultat i landsretten. I anklagemyndighedens overvejelser

herom indgår også, om frifindelsen for udvisning i byretten er afsagt med dissens.

2. Det er efter anklagemyndighedens opfattelse vigtigt, at der løbende er fokus på at sikre, at der i overensstemmelse med retningslinjerne nedlægges påstand om udvisning i alle sager, hvor der er grundlag for det, og at relevante domme ankes. Derfor har Rigsadvokaten iværksat en forelæggelsesordning i fire politikredse, som løber frem til udgangen af 2021, hvorefter politikredsene skal forelægge de sager for de regionale statsadvokater, hvor anklagemyndigheden ikke i fuldt omfang har fået medhold i udvisningspåstanden i 1. instans for de regionale statsadvokater. Det er i første omgang efter indstilling fra de regionale statsadvokater besluttet at målrette forelæggelsesordningen til henholdsvis Københavns Politi, Nordsjællands Politi, Nordjyllands Politi og Sydøstjyllands Politi, således at der både er en bred geografisk repræsentation, og således at der er tale om politikredse med en vis volumen af sager om udvisning.

Rigsadvokaten vil sammen med de regionale statsadvokater følge op på forelæggelsesordningen i begyndelsen af 2022. Resultaterne fra ordningen vil indgå i dette arbejde, så der på et kvalificeret grundlag kan træffes beslutning om iværksættelse af initiativer på området. Der vil i den forbindelse også blive truffet beslutning om, hvorvidt forelæggelsesordningen skal fortsætte, herunder om den skal iværksettes i landets øvrige politikredse.”

Som det fremgår af min besvarelse af 28. oktober 2021 af spørgsmål nr. 1640 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, så er det regeringens klare holdning, at udlændinge, der begår kriminalitet, skal udvises i videst muligt omfang.

Jeg har noteret mig, at anklagemyndigheden er opmærksom på vigtigheden af, at vi får prøvet spørgsmålet om udvisning fuldt ud i alle sager, hvor der er grundlag for det. Jeg ser derfor meget frem til at modtage resultatet af den forelæggelsesordning, anklagemyndigheden har iværksat på baggrund af en række sager, hvor ankespørgsmålet burde have været forelagt for Statsadvokaten.