



Dato: 06-12-2021
Sagsnr.: 2021 - 10217
Sagsbeh.: CES/Juridisk Afdeling

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 230 (REU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Spørgsmål nr. 230:

”I forbindelse med afhøringerne i Granskningskommissionen har flere deltagere i mødet i Koordinationsudvalget udtalt at hjemmelsspørgsmålet ikke blev drøftet, men blot stod i nogle bilag. I regeringens egen redegørelse om forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet fremgår det, at ”Spørgsmålet om hjemmel til aflivning blev ikke bragt op på mødet. Derimod drøftes spørgsmålet om hjemmel til midlertidig eller varig nedlukning af erhvervet og økonomisk kompensation i den forbindelse”. Vil statsministeren bringe klarhed over, hvorvidt hjemmel på noget tidspunkt blev drøftet på mødet, eller om det blot var nævnt i et bilag til mødet?”

Svar:

Regeringen har støttet, at forløbet vedrørende aflivning af alle mink skal undersøges af en uafhængig granskningskommission. Det har været sædvanlig praksis for skiftende regeringer at udvise tilbageholdenhed med at besvare spørgsmål om forløb, som er genstand for en verserende kommissionsundersøgelse.

Jeg ønsker således heller ikke at forholde mig til enkelte vidneforklaringer, løsevne citater og andre brudstykker af, hvad der foregår i Minkkommissionen.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen