



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. december 2021
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Adam Pedersen
Sagsnr.: 2021-0030-6894
Dok.: 2213066

Besvarelse af spørgsmål nr. 229 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 229 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Nick Hækkerup

/

Emil Jexner Hamberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 229 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad konsekvensen vil være, hvis domstolene prioriterer at beramme sager, hvor politifolk er anklagede for at have begået noget ulovligt under tjeneste, frem for øvrige uberammede sager?”

Svar:

1. Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) har blandt andet til opgave at efterforske strafbare forhold begået af politipersonale i tjenesten. Politiklagemyndigheden har oplyst, at myndigheden ikke fører statistik over antallet af sager, der bliver berammet ved domstolene i forlængelse af Anklagemyndighedens tiltalerejsning, men at statistiske oplysninger om antallet af tiltaler mv. i straffesager og færdselssager efterforsket af Politiklagemyndigheden fremgår af Politiklagemyndighedens årsberetning.

2. Justitsministeriet har anmodet Rigsadvokaten om at undersøge antallet af berammede sager ved domstolene, hvor politifolk har været anklaget for at have begået noget ulovligt under tjeneste. Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst at:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af polititjenestemænd, der har været anklaget for at have begået noget ulovligt under tjenesten og hvor sagen har været berammet ved retten.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i POLSAS er en gerningskode, der hedder 00174 ”Straffesager mod politifolk (forøvet under tjeneste)”. På denne gerningskode registreres alle anmeldelser og alle oplysninger, der fra kredsene sendes til Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

Det er Den Uafhængige Politiklagemyndighed, der er kompetent myndighed til at efterforske mulige straffesager begået af polititjenestemænd i tjenesten. Sådanne efterforskninger foretages ikke af politikredsene. Det er desuden de regionale statsadvokater, der rejser tiltale i sådanne sager.

Det er således ikke muligt i POLSAS at foretage træk af antallet af sager, hvori der er sket tiltale, og hvori der har været beramelse. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af et stort antal sager, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Da det er de regionale statsadvokater, der træffer beslutning om tiltalerejsning, og som møder i retten i straffesagerne, har Rigsadvokaten i stedet anmodet de regionale statsadvokater om at bidrage med de ønskede data.

Statsadvokaterne har hver trukket en liste over berammede sager. Statsadvokaterne har trukket oplysningerne i sagsbehandlingssystemet PLATINA. Det er alene muligt for statsadvokaterne at fremskaffe data om antallet af sager, der har været berammet ved byretterne. Oplysninger om hvorvidt sagerne er anket, vil kræve en manuel gennemgang.

Statsadvokaterne har ikke tidligere foretaget et lignende træk, og der må derfor tages forbehold for, om alle sager er med. Det bemærkes desuden, at der for hver sag kan være flere forhold, ligesom der kan være flere tiltalte. Det er ikke muligt at oplyse antallet af tiltalte personer eller antallet af forhold, medmindre sagerne gennemgås manuelt.

Table 1 viser antallet af berammede sager i byretter, hvor politifolk er anklaget for at have begået noget ulovligt under tjeneste, oplyst af henholdsvis Statsadvokaten i København og Statsadvokaten i Viborg.

Table 1					
Sager berammet i byretter vedr. politifolk anklaget for at have begået noget ulovligt under tjeneste, oplyst af Statsadvokaterne					
<i>Antal berammede sager</i>	2017	2018	2019	2020	2021
Oplyst af Statsadvokaten i København	21	13	9	19	10
Oplyst af Statsadvokaten i Viborg	17	23	28	24	5
Sum	38	36	37	43	15

Kilde: Rigsadvokaten

3. I Danmark er det domstolene, som har ansvaret for at beramme straffesager. Domstolsstyrelsen har om deres berammelsesproces og prioritering i forbindelse hermed oplyst at:

”Retspræsidenterne skal sørge for en forsvarlig og hensigtsmæssig drift af de respektive retter og skal tage de fornødne initiativer til sikring heraf. Retspræsidenten ved den enkelte ret træffer efter forhandling med rettens øvrige dommere bestemmelse om sagernes fordeling mellem dommerne og om sagernes administrative behandling. Det fremgår af retsplejelovens kapitel 1.”

4. Konsekvensen ved at visse sager prioriteres berammet frem for andre, vil alt andet lige være, at et tilsvarende antal ikke-prioriterede sager skal berammes på et senere tidspunkt.

Der foretages i forbindelse med behandlingen af en straffesag ikke en prioritering med udgangspunkt i tiltaltes faglige baggrund. En sådan ændring vil indebære en grundlæggende ændring af reglerne for myndighedernes behandling af straffesager. Alle har ret til at få behandlet deres sag inden for en rimelig periode – dette gælder uagtet deres faglige baggrund.