



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. december 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Halit Sert
Sagsnr.: 2021-0030-6874
Dok.: 2206331

Besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 202 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”København Politi i opråb efter anmeldelse om våben i bybilledet: ’Tænk dig om’”, bt.dk, den 27. oktober 2021, og i forlængelse heraf redegøre for, om regeringen vil forbyde våbenattrapper og andre våbenlignende genstande i det offentlige rum uden tilladelse fra politiet?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at politikredsen på det seneste har modtaget en række anmeldelser om personer observeret bevæbnede i det offentlige rum, hvor politiet ved ankomsten til stedet har kunnet konstatere, at det våben, som havde givet anledning til anmeldelsen, var en splatterpistol eller en velliggende lejetøjspistol, dvs. en attrap.

Ved modtagelse af en anmeldelse af denne karakter foretager Københavns Politi en konkret vurdering af, hvilken indsats og hvilke ressourcer der skal anvendes i opgaveløsningen. I perioder med en forhøjet terrortrussel og/eller en konkret forhøjet trussel i forhold til en væbnet konflikt mellem forskellige bandegrupperinger vælges der en offensiv taktisk tilgang, hvor politiet, af hensyn til egen og andres sikkerhed, handler hurtigt og konsekvent for at bringe faremomentet til ophør og sikre borgernes tryghed. Den person, som anmeldelsen drejer sig om, bliver, indtil andet er påvist, betragtet som en ”farlig gerningsmand”.

Københavns Politi har i relation til artiklen endvidere oplyst, at politikredsen den 19. oktober 2021 modtog en anmeldelse om, at en person, som befandt sig i en bus, var bevæbnet med en pistol. Under anvendelse af den ovenfor nævnte offensive taktiske tilgang blev personen udfundet og anholdt. Det viste sig, at der var tale om en 13-årig dreng, og at våbnet var en velliggende lejetøjspistol.

Det bemærkes afslutningsvis, at episoden gav anledning til en opfordring fra Københavns Politi til befolkningen og særligt forældre om at udvise omtanke ved besiddelse af våbenlignende genstande i det offentlige rum. Både under hensyn til den utryghed en våbenlignende genstand kan skabe hos andre, men også fordi, at det kan være en voldsom oplevelse, når man uventet

bliver tilbageholdt og pacificeret af politiet, fordi der er mistanke om, at man er bevæbnet.”

2. Justitsministeriet kan i tillæg til ovenstående oplyse, at det efter omstændighederne f.eks. kan være strafbart efter straffelovens § 266 om trusler, hvis en person i besiddelse af et attrapvåben truer med at foretage en strafbar handling på en måde, der er egnet til at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andre liv, helbred eller velfærd. Der kan i den forbindelse henvises til Vestre Landsrets dom af 24. august 2009, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen, 2009, side 2817, hvor to tiltalte blev idømt 20 dages fængsel for grove trusler ved at have placeret en bombelignende genstand på skranken i en frisørsalon.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at det efter omstændighederne kan være strafbart at bære og besidde genstande, der fremtræder som skydevåben og som følge af konstruktionen eller det anvendte materiale kan ombygges hertil, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1.

Jeg finder på den baggrund ikke anledning til at ændre de eksisterende regler. Samtidig vil jeg gerne understrege, at det er afgørende for mig som justitsminister at sikre borgernes tryghed. Det gælder også, når personer skaber utryghed ved brug af attrapvåben i det offentlige rum, og det er derfor positivt, at politiet tager anmeldelser som beskrevet i Rigspolitiets udtalelse alvorligt, ligesom det er positivt, at Københavns Politi på baggrund af den konkrete episode har opfordret til at udvise omtanke ved besiddelse af våbenlignende genstande i det offentlige rum.