



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. november 2021  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Ida Elise Tommerup  
Sagsnr.: 2021-0030-6853  
Dok.: 2200043

### Besvarelse af spørgsmål nr. 173 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 173 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 173 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren som opfølgning på samråd om PET’s overtrædelse af lovkrav om slettefrister redegøre for, hvorvidt TET har været involveret i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål om PET’s rettidige sletning af data, jf. besvarelse af REU alm. del – spm. 1653 (2020-21)? Vil ministeren i givet fald oplyse, om TET har haft bemærkninger til selve besvarelsen eller til de øvrige dele, TET har udtalt kritik af, men som ikke fremgår af ministerens besvarelse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Tilsynet med Efterretningstjenesterne (TET) har ikke været involveret i udarbejdelsen af PET’s bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1653 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”