



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. november 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Ras-
mussen
Sagsnr.: 2021-0030-6831
Dok.: 2194840

Besvarelse af spørgsmål nr. 144 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 144 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (KF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 144 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det rent hypotetisk er praktisk muligt for en person, der er dømt for svindel med NemId, at fortsætte sin svindel fra et lukket fængsel?”

Svar:

Det bemærkes, at Retsudvalget med samrådsspørgsmål E-F har indkaldt justitsministeren i samråd den 25. november 2021.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgens institutioner er opdelt i 4 sikkerhedsklasser (1-4). Sikkerhedsklasse 1 er højsikkerhedsafdelinger, hvor sikkerhedsklassen matches af tilsvarende sikkerhedsforanstaltninger, herunder sikkerhedsteknisk udstyr, personalenormering samt visitationsregimer. Jo højere sikkerhedsklasse, desto flere sikkerhedsforanstaltninger. Sikkerhedsklasse 2 er fokusafdelinger, hvor adfærd eller relationer til rocker/bandegrupperinger er afgørende for placeringen, og sikkerhedsklasse 3 er typisk fællesskabsafdelinger i lukkede fængsler. Sikkerhedsklasse 4 omfatter almindelige åbne og halvåbne fængselsafdelinger samt pensioner.

Det følger af straffuldbyrdelsesloven, at en indsat har ret til mindst ét ugentligt besøg af mindst én times varighed og så vidt muligt af to timers varighed, og at det kan gøres til et vilkår for en besøgstilladelse, at den besøgende lader sig undersøge.

Derudover er der i besøgsbekendtgørelsen fastsat regler om gennemførelsen af de indsattes ret til besøg, herunder regler om begrænsninger i retten til besøg ud fra 1) ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, 2) hensynet til kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme eller 3) hensynet til at forebygge kriminalitet. Kriminalforsorgsområdet har således bl.a. mulighed for at træffe bestemmelse om forbud mod besøg af bestemte personer og om gennemførelse af besøg under overværelse af personale i institutionen.

Det følger endvidere af straffuldbyrdelsesloven, at breve til og fra en indsat uden retskendelse kan åbnes og lukkes af personalet i den indsattes påsyn. I tilfælde, hvor gennemlæsning har fundet sted, kan et brev tilbageholdes, hvis det skønnes, at det ikke

bør afsendes. Gennemlæsning af breve til og fra en indsat og tilbageholdelse af breve kan alene ske, hvis det skønnes påkrævet af 1) ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, 2) af hensyn til kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme 3) af hensyn til at forebygge kriminalitet eller 4) for at beskytte den forurettede ved lovovertrædelsen.

Det følger herudover af straffuldbyrdelsesloven, at indsatte som udgangspunkt har ret til at føre telefonsamtaler, i det omfang det er praktisk muligt. Ifølge reglerne skal telefonsamtaler i lukkede institutioner dog optages, påhøres eller aflyttes, medmindre dette ikke findes nødvendigt af 1) ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, 2) af hensyn til kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme 3) af hensyn til at forebygge kriminalitet eller 4) for at beskytte den forurettede ved lovovertrædelsen. Adgangen til at føre telefonsamtaler kan endvidere nægtes helt, hvis dette findes nødvendigt af ovenstående hensyn.

Kriminalforsorgens indsats for at forebygge kriminalitet foregår i de enkelte institutioner og er fokuseret i kriminalforsorgens sikkerheds- og efterretningsorganisation, hvor der arbejdes målrettet mod særlige indsatte eller indsatte med tilknytning til enten ekstremistiske miljøer eller rocker- og bandegrupperinger.

Kriminalforsorgen arbejder derudover målrettet med at minimere indsmugling af ulovlige mobiltelefoner i lukkede fængsler og arrester. Der er i perioden fra 2016-2020 samlet set sket i fald fra 1.302 fundne mobiltelefoner til 656, dvs. et fald på ca. 50 pct. I lukkede fængsler og arrester er tallet faldet fra 602 i 2016 til 173 i 2020. Af de 173 telefoner er 7 fundet i sikkerhedsklasse 2. Der er ingen fund i sikkerhedsklasse 1.

Nedgangen i fund af telefoner er blandt andet sket på baggrund af, at der i 2016 blev iværksat i alt 21 tiltag, der skulle styrke kriminalforsorgens indsats mod mobiltelefoner i fængsler og arrester.

En evaluering fandt i 2019, at de iværksatte initiativer havde haft en positiv udvikling på antallet af fundne mobiltelefoner, og at initiativerne derfor levede op til sit formål.

Tabel 1 viser udviklingen i antallet af mobiltelefoner i kriminalforsorgens institutioner.

| År | Åbne fængsler | Lukkede fængsler | Arrester | I alt |
|-------------------|---------------|------------------|----------|-------|
| 2016 | 700 | 323 | 279 | 1.302 |
| 2017 | 457 | 70 | 332 | 859 |
| 2018 | 428 | 43 | 196 | 667 |
| 2019 | 517 | 75 | 100 | 692 |
| 2020 ¹ | 483 | 95 | 78 | 656 |

Note 1: Tallene for 2020 er foreløbige og der kan forekomme efterregistreringer.

Kriminalforsorgens indsats mod mobiltelefoner har primært været fokuseret mod sikkerhedsklasse 1 og 2, hvor konsekvensen af, at indsatte kommer i besiddelse af mobiltelefoner, vurderes til at være størst.

Det er kriminalforsorgens vurdering, at jo højere sikkerhedsklasse, desto vanskeligere er det at gennemføre eventuel kriminel aktivitet under varetægt eller afsoning.”