



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. april 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Katrine Grith Vinten
Sagsnr.: 2020-0032/14-0028
Dok.: 1440806

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 216 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 216 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvilken opfattelse Civilstyrelsen har af vejledningspligten i forvaltningslovens § 7 og ulovbestemte retsgrundsætninger og god forvaltningsskik knyttet hertil, og hvilke tiltag styrelsen har taget for at sikre, at alle dele af styrelsens sagsbehandling lever op hertil, jf. vejledning til forvaltningslovens pkt. 37, hvorefter opfyldelsen af kravet om vejledning er en tjenestepigt for de offentligt ansatte, og institutionernes ledelser er forpligtet til at tilrettelægge arbejdet i institutionerne således, at der kan ydes borgerne vejledning?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen skal indledningsvis bemærke, at det fremgår af fondslovens § 11, stk. 1, 1. pkt., at en fond ledes af en bestyrelse. Bestemmelsen indebærer, at det er bestyrelsen, der træffer beslutninger på fondens vegne, og at det er bestyrelsen, der har det fulde ansvar for fondens virksomhed. Det er således op til bestyrelsen at forvalte fonden og herunder træffe afgørelse om fondens uddelinger.

Civilstyrelsens opgave som fondsmyndighed er at føre tilsyn med, at fondslovgivningen og de fondsretlige grundsætninger overholdes. Styrelsen har endvidere til opgave at træffe de afgørelser, som efter lovgivningen er henlagt til fondsmyndigheden. Civilstyrelsen er underlagt den sædvanlige vejledningspligt efter forvaltningsloven. Denne er i Vejledning om forvaltningsloven pkt. 30 blandt andet beskrevet således:

”Vejledning efter § 7, stk. 1, bør sikre, at borgeren får tilstrækkelig orientering om, hvilken betydning reglerne på det pågældende område har for vedkommende, og hvordan den pågældende lettest og mest effektivt kan opfylde de eventuelle krav, der er i lovgivningen. Vejledningen bør endvidere orientere om hvilken fremgangsmåde, der skal følges af den, der henvender sig til myndigheden, og om hvilke oplysninger, som skal tilvejebringes af borgeren som led i en sags behandling.

Vejledningens indhold og omfang må afpasses i forhold til borgerens forudsætninger og dennes eventuelle særlige personlige, eventuelt fysiske forhold.

....”

Efter Civilstyrelsens opfattelse går vejledningspligten ikke så langt, at den i realiteten indebærer et krav om, at myndigheden giver forhåndsbesked, jf. f.eks. ombudsmandens afgørelse i FOB 1995.258 og Niels Fenger i Forvaltningsloven med kommentarer, 1. udgave, side 271. Civilstyrelsen skal endvidere henviser til samme sted nederst side 271, hvor det fremgår, at vejledningspligten vil kunne indsnævres, såfremt en part er repræsenteret af nogen, som må formodes at have særligt kendskab til regelgrundlaget.”

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 208 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg for så vidt angår Civilstyrelsens vejledning af Borgerretsfondens bestyrelse.