



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. november 2021  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh  
Sagsnr.: 2021-0030-6803  
Dok.: 2191601

### Besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det ministerens opfattelse, at det har været en fordel for ministeren at begrænse finansieringen af en sag imod ministeren?”

#### Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der refereres til sagen om Borgerretsfondens uddeling til Foreningen imod Ulovlig Lognings rets-sag mod Justitsministeriet.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen om styrelsens generelle tilsyn efter fondsloven, herunder i forhold til uddelinger, som fremgår nedenfor.

Som det fremgår af bidraget, har Civilstyrelsen som fondsmyndighed bl.a. til opgave at føre tilsyn med, at uddelinger fra ikke-erhvervsdrivende fonde sker til de formål, der er fastsat i fondens vedtægter. Dette tilsyn er bagudrettet, og tilsynet indebærer *ikke*, at Civilstyrelsen skal give forhåndsgodkendelse eller træffe afgørelse om konkrete uddelinger, før disse er uddelt.

Hverken jeg selv, Justitsministeriets departement eller Civilstyrelsen har således efter fondsloven beføjelser til at nægte en fond at foretage uddelinger, idet ansvaret for, at en uddeling kan ske inden for fondens vedtægter, er pålagt fondens bestyrelse.

Det bemærkes desuden, at Civilstyrelsen i sagen om Borgerretsfondens uddeling til Foreningen imod Ulovlige Logning, grundet Civilstyrelsens inhabilitet, *ikke* har truffet afgørelse efter fondsloven om bestyrelsens eventuelle erstatningsansvar over for fonden.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til Civilstyrelsens udtalelse nedenfor.

Civilstyrelsen har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen kan generelt oplyse, at det fremgår af fondslovens § 11, stk. 1, 1. pkt., at en fond ledes af en bestyrelse. Det følger heraf, at det er bestyrelsen, der træffer beslutninger på fondens vegne, og at det er bestyrelsen, der har det fulde ansvar for fondens virksomhed. Det er således op til bestyrelsen at for-

valte fonden og herunder træffe afgørelse om fondens uddelinger.

Civilstyrelsens opgave som fondsmyndighed er at føre tilsyn med, at fondslovgivningen og de fondsretlige grundsætninger overholdes. Styrelsen har endvidere til opgave at træffe de afgørelser, som efter lovgivningen er henlagt til fondsmyndigheden. Det er ikke en del af Civilstyrelsens opgave som fondsmyndighed at foretage forhåndsgodkendelse af fondes påtænkte uddelinger.

Civilstyrelsen er underlagt den sædvanlige vejledningspligt efter forvaltningsloven. Denne indebærer ikke, at styrelsen som fondsmyndighed skal træffe afgørelse om konkrete uddelinger, før disse er sket. Vejledningspligten indebærer heller ikke, at Civilstyrelsen skal give bindende forhåndsbesked om fondens påtænkte uddelinger.

Civilstyrelsens tilsyn med fondenes uddelinger er således bagudrettet, og Civilstyrelsen fører ikke tilsyn med samtlige uddelinger, der sker fra fonde under styrelsens ansvarsområde.

Tilsynet indebærer bl.a., at fonde efter fondsloven skal have Civilstyrelsens samtykke til en række dispositioner. Det gælder f.eks. vedtægtsændringer, opløsning af fonden og overdragelse eller pantsætning af fondens aktiver. Tilsynet føres endvidere ved, at Civilstyrelsen indkalder fondes regnskaber til gennemgang på baggrund af stikprøver ud fra en risikobaseret tilgang. Endelig kan styrelsen foretage en undersøgelse af fondenes forhold på grundlag af en henvendelse fra f.eks. fondens revisor, et bestyrelsesmedlem, pressen eller andre personer.”

For så vidt angår Civilstyrelsens vejledningspligt i sager om fondenes uddelinger kan Justitsministeriet i øvrigt henvise til besvarelse af 21. april 2020 af spørgsmål nr. 216 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.