



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. september 2022
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Simon Holmelund Lange
Sagsnr.: 2022-0030-7931
Dok.: 2536841

Besvarelse af spørgsmål nr. 1224 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1224 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. august 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (FG).

Mattias Tesfaye

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1224 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for den kriminalitet, der er opdaget i forbindelse med gennemførelse af grænsekontrol og kontrol i de grænsenære områder, fordelt på årene 2016–2022 og efter overtrædelsens art, antallet af sigtede, tiltalte og fældende domme samt gerningsmandens nationalitet?”

Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvis henvise til ministeriets besvarelse af 27. november 2020 af spørgsmål nr. 1840 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende perioden 2007 – september 2020. Justitsministeriet kan desuden henvise til ministeriets besvarelse af 24. august 2022 af spørgsmål nr. 1184 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende sigtelser i sager om menneskesmugling, våbensmugling og besiddelse af narkotika i forbindelse med den midlertidige grænsekontrol.

Justitsministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Til brug for besvarelsen af 27. november 2020 af spørgsmål nr. 1840 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg indhentede Rigspolitiet i 2020 udtalelser fra Syd- og Sønderjyllands Politi, Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi samt Københavns Politi vedrørende antallet af sigtelser relateret til den midlertidige grænsekontrol på eller nær ved grænsen til Tyskland og til Sverige. Politikredsene udarbejdede herefter opgørelser baseret på en søgning på sager med gerningssted på eller i umiddelbar tilknytning til grænseovergangsstederne.

De tre politikredse fremsøgte i alt mere end 12.000 relevante sager, som efterfølgende i fornødent omfang blev gennemgået manuelt i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) med henblik på en frasortering af sager, som ikke var relateret til grænsekontrollen.

2. Endvidere indhentede Rigspolitiet udtalelser fra samtlige tolv politikredse i Danmark vedrørende politiets kontrol på eller nær ved Danmarks ydre Schengengrænser.

Politikredsene fremsøgte i alt mere end 10.000 sager vedrørende denne del af spørgsmålet. Det var i den forbindelse vanskeligt at fremsøge de relevante data, og af ressourcemæssige hensyn

foretog ikke alle kredse en manuel gennemgang af eventuelt relevante sigtelser.

3. Rigspolitiet kan oplyse, at det fortsat ikke er muligt ved et rent elektronisk udtræk i politiets systemer at lave den ønskede opgørelse. Det vil således være nødvendigt at benytte samme ressourcekrævende manuelle fremgangsmåde af et meget stort datamateriale i politikredsene som skitseret ovenfor for at levere bidrag til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål. Rigspolitiet har af ressourcemæssige grunde ikke foretaget en sådan opgørelse.”

Justitsministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af tiltalte og fældende domme i forbindelse med politiets grænsekontrol i de grænsenære områder fra 2016-2022.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser, der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter, herunder at trække oplysninger fra et bestemt geografisk område, som eksempelvis et grænsenært område.

Det er således ikke muligt at tilvejebringe de ønskede oplysninger.”