



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. november 2021
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh
Sagsnr.: 2021-0030-6802
Dok.: 2191593

Besvarelse af spørgsmål nr. 122 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 122 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 122 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af ministerens svar på KUU alm. del – spørgsmål 138 (folketingsåret 2020-21), hvor ministeren har erkendt sin inhabilitet ved Civilstyrelsens administration af Borgerretsfondens bidrag til retssager imod ministeren, redegøre for den lange periode hvor sagsbehandlingen ikke er overført til et andet område?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen om styrelsens behandling af sagen. Civilstyrelsen har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen blev i starten af oktober 2020 anmodet om at godkende en uddeling fra Borgerretsfonden til Foreningen imod Ulovlig Logning. Styrelsen og fonden korresponderede om dette i november og december 2020. Den 15. december 2020 modtog styrelsen oplysninger fra fonden om, at der var foretaget uddeling, som efter fondsretlig praksis medfører, at der skal træffes en konkret afgørelse om, hvorvidt fondens uddelinger til Foreningen imod Ulovlig Lognings retssag mod Justitsministeriet er i overensstemmelse med fondens vedtægt. Da Civilstyrelsens kompetence beror på delegation af Justitsministeriets kompetence efter fondsloven måtte styrelsen overveje sin habilitet i sagen. Der blev herefter udfærdiget notat af 5. januar 2021 om Civilstyrelsens habilitet i forbindelse med fondens uddeling til Foreningen imod Ulovlig Logning. Den endelige stillingtagen til habilitetsspørgsmålet forelå dog først i slutningen af januar 2021 med en indstilling til Justitsministeriet om, at sagen ressortoverføres til et andet ministerområde.

Civilstyrelsen modtog den 23. august 2021 en orientering fra Justitsministeriet om, at det ved kongelig resolution var besluttet at overføre ressortansvaret for behandlingen af sagen vedrørende Borgerretsfondens uddeling til Foreningen imod Ulovlig Lognings retssag mod Justitsministeriet til Erhvervsministeriet. Civilstyrelsen gik på den baggrund i gang med at forberede den praktiske overførsel af sagens akter til Erhvervsstyrelsen.

Den 3. september 2021 sendte Civilstyrelsen sagens akter til Erhvervsstyrelsen.”

I den supplerende besvarelse af 17. februar 2021 af spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg, som spørgeren refererer til, oplyste Ju-

stitsministeriet, at ministeriet på baggrund af Civilstyrelsen indstilling om styrelsens inhabilitet ville behandle sagen om ressortoverførsel med henblik på videre foranstaltning.

Justitsministeriets departement foretog herefter en vurdering af habilitetsspørgsmålet med henblik at fastslå, om ministeriet skulle anmode om ressortoverførsel af sagen til et andet ministerområde.

På den baggrund blev der udarbejdet en notits til Statsministeriet om Civilstyrelsens habilitet i sag om Borgerretsfondens uddeling af midler til Foreningen imod Ulovlig Logning.

Justitsministeriet oversendte den 28. maj 2021 førnævnte notits til Statsministeriet, hvori Justitsministeriets departement fulgte Civilstyrelsens indstilling om ressortoverførsel af sagen om Borgerretsfondens uddeling til Foreningen imod Ulovlig Lognings retssag mod Justitsministeriet til et andet ministerområde.

Vurderingen af Civilstyrelsens og Justitsministeriets departements habilitet i sagen har således strakt sig over en længere periode, hvilket bl.a. skyldes nærmere overvejelser af habilitetsspørgsmålet i flere myndigheder.

Justitsministeriet finder anledning til at beklage den lange sagsbehandlingstid, idet også varetagelsen af andre opgaver i ministeriet har forsinket ressortoverførsel af sagen.