



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. september 2022
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Benjamin Vynne Mu-
schinsky
Sagsnr.: 2022-0030-7920
Dok.: 2547164

Besvarelse af spørgsmål nr. 1218 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1218 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Marie Krarup (UFG).

Mattias Tesfaye

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1218 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at loven om hævd til fremmed mands ejendom kan misbruges, og at der er tilfælde, hvor der bevidst spekuleres i at erhverve andres arealer ved pløjning uden for egne matrikelskel, opførelse af bygninger hen over matrikelskel, anlæg af borer, klokker m.v. ud over egne ejendomsgrænser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udstykningsloven og reglerne udstedt i medfør af denne lov hører under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort og administreres af Geodatastyrelsen, der har oplyst følgende:

Hvis der er uenighed om, hvorvidt der er vundet ejendomshævd, kan begge parter rekvirere en landinspektør til at gennemføre en skelforretning, jf. reglerne i udstykningslovens §§ 35-37. Ved en skelforretning træffer en landinspektør afgørelse om, hvor den gældende ejendomsgrænse er beliggende, herunder om ejendomsgrænser er blevet forskudt som følge af ejendomshævd.

Landinspektøren må ikke påtage sig at gennemføre en skelforretning, hvis landinspektøren har en interesse i sagen, eller der i øvrigt foreligger omstændigheder, der kan vække tvivl om landinspektørens upartiskhed, jf. landinspektørlovens § 5, stk. 1. En part i skelforretningen kan anmode Geodatastyrelsen om at træffe afgørelse om landinspektørens habilitet forud for skelforretningens gennemførelse, jf. landinspektørlovens § 5, stk. 3. En part kan også efter skelforretningens gennemførelse overfor Geodatastyrelsen anfægte landinspektørens habilitet. Anses landinspektøren for inhabil er en gennemført skelforretning ugyldig, jf. udstykningslovens § 37, stk. 2.

Landinspektørens afgørelse om, hvorvidt en ejendomsgrænse er blevet forskudt som følge af ejendomshævd, træffes på grundlag af reglerne om ejendomshævd i Danske Lov samt retspraksis herom. I den forbindelse indgår oplysninger fra matriklen, forholdene på stedet, parternes og

andre fremmødtes forklaringer samt dokumenter mv. i landinspektørens vurdering.

Når et skel er endeligt fastlagt efter reglerne i udstykningslovens §§ 35 og 36, skal landinspektøren snarest indsende oplysning om skellets rette beliggenhed til Geodatastyrelsen, som kan notere forskydninger af et ejendomsskel, der er opstået ved ejendomshævd. Det er en betingelse, at der for Geodatastyrelsen foreligger dokumentation for hævd-erhvervelsen. Dokumentationen består af parternes skriftlige tiltræden af landinspektørens afsætning af skellet under skelforretningen, eller – hvis parterne ikke tiltræder landinspektørens afsætning af skellet – landinspektørens erklæring om skelforretningen. I erklæringen om skelforretningen skal landinspektøren, jf. bekendtgørelse om skelforretninger § 5, navnlig redegøre for:

- parternes påstande og de afgivne forklaringer,
- hvorvidt skellet, da skelforretningen blev indledt, fremtrådte ved tydeligt hegn eller synlige skelmærker, eller om hegn eller skelmærker var urigtigt anbragt,
- landinspektørens egne undersøgelser,
- landinspektørens begrundelse for sin afgørelse, og
- beskrivelse af det afsatte skels beliggenhed og de anbragte skelmærker med tilhørende kort, hvorpå skellet og skelmærkerne er indtegnet og målsat.

Parterne kan vælge at indbringe landinspektørens afgørelse om skellets beliggenhed for domstolene. En afgørelse skal som udgangspunkt indbringes for domstolene inden 8 uger efter modtagelsen af landinspektørens erklæring om skelforretningen, jf. udstykningslovens § 36, stk. 2, nr. 2.

Geodatastyrelsen har ikke grundlag for at antage, at reglerne om skelforretninger misbruges. Reglerne om skelforretninger og om landinspektørens habilitet indebærer, at en skeltvist bliver betryggende oplyst og afgjort af en uafhængig landinspektør. Geodatastyrelsen har i øvrigt ikke anledning til at antage, at reglerne om hævd bliver misbrugt, eller at der bliver spekuleret i erhvervelse af andres arealer gennem reglerne om hævd.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet, der har oplyst følgende:

”Miljøministeriet kan oplyse, at hverken departementet, Miljøstyrelsen eller Naturstyrelsen er bekendt med, at der bliver spekuleret i erhvervelse af arealer gennem hævd. Det kan dog

oplyses, at Naturstyrelsen årligt har et stort antal skel- og hævdsager.

Antallet af skel- og hævdsager beror på, at Naturstyrelsen forvalter mere end 200.000 hektar skov- og naturområder. Sagerne udspringer af overskridelse af Naturstyrelsens ejendomsgrænser, f.eks. ved haveanlæg, træfældning eller bygninger. Sagerne behandles i henhold til Danske Lov. De fleste af Naturstyrelsens sager løses af Naturstyrelsens lokale enheder i dialog med nabolodsejeren. Hvis der ikke kan opnås enighed om skellets placering, iværksættes der en skelsag og/eller en retssag. Retssagerne føres med bistand fra en advokat.”

Justitsministeriet kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål 1217 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.