



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2022-0030-7621
Dok.: 2454487

Besvarelse af spørgsmål nr. 939 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 939 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 939 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på samråd om regeringens involvering i efterforskning og sigtelsen af folketingsmedlem Claus Hjort Frederiksen redegøre for, på hvilken måde og i hvilket omfang statsministeren og statsministerens departementschef og den daværende justitsminister har været orienteret om sagen, herunder om der alene har været tale om en orientering efter PET-loven?”

Svar:

Som jeg tidligere har oplyst i bl.a. min besvarelse af samrådsspørgsmål AR (Alm. del) i Retsudvalget den 19. maj 2022, kan jeg afvise, at statsministeren, jeg selv, den forhenværende justitsminister eller andre ministre i regeringen har skullet tiltræde eller på anden måde godkende, at der i sagen mod Claus Hjort Frederiksen er foretaget efterforskningskridt eller rejst sigtelse. Det samme gør sig gældende i forhold til Rigsadvokatens beslutning om at indstille, at der rejses tiltale mod Claus Hjort Frederiksen.

Henset til sagens særlige karakter og de synspunkter – ikke mindst om politisk indblanding, der har været fremført i pressen – finder jeg anledning til at oplyse, at det samme gør sig gældende for departementscheferne i Statsministeriet og Justitsministeriet. Som jeg oplyste under min besvarelse af samrådsspørgsmål AR (Alm. del) den 19. maj 2022, har Justitsministeriet orienteret Statsministeriet om sigtelsen i sagen, ligesom Statsministeriet er blevet orienteret om Justitsministeriets modtagelse af tiltaleindstillingen. Begge orienteringer er sket efter de pågældende sagsskridt.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelser af 18. maj og 20. maj 2022 af henholdsvis spørgsmål nr. 156 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen og spørgsmål nr. 938 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Endvidere henvises der til Statsministeriets besvarelse af 18. maj 2022 af spørgsmål nr. 127 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.