



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. september 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2022-0030-7869
Dok.: 2543658

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1164 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1164 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juli 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1164 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om Retslægerådet kan ændre en konklusion i en mentalerklæring, og om dette kan ske uden at rådet ser personen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Retslægerådet, der har oplyst følgende:

”Retslægerådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold, jf. § 1 i lov nr. 60 af 25. marts 1961 om Retslægerådet.

Retslægerådet udtaler sig på baggrund af anmodninger fra andre offentlige myndigheder i konkrete sager om lægefaglige spørgsmål.

Retslægerådet, som består af 12 medlemmer, arbejder i to afdelinger, af hvilke den ene behandler retspsykiatriske spørgsmål og den anden alle øvrige retsmedicinske spørgsmål, jf. § 2, stk. 1, i lov om Retslægerådet.

Desuden er der til rådet knyttet et antal sagkyndige, jf. § 2, stk. 3 og 4, i lov om Retslægerådet. Det løbende antal af tilknyttede sagkyndige er på ca. 250 eksperter, som repræsenterer de forskellige speciale- og subspecialiområder inden for det lægevidenskabelige spektrum.

Retslægerådet besvarer de stillede spørgsmål i konkrete sager i en udtalelse, som afgives på baggrund af en selvstændig vurdering af det forelagte materiale i en sag. Materialet omfatter alle sagens lægelige oplysninger, herunder også de mentalerklæringer, der måtte være udarbejdet i sager med retspsykiatriske spørgsmål samt alt øvrigt relevant materiale. I straffesager kan det øvrige materiale f.eks. være politiets rapporter, domme og straffeattester.

I sager med retspsykiatriske spørgsmål anmoder den offentlige myndighed oftest om Retslægerådets lægefaglige vurdering af, hvorvidt en sigtet var sindssyg eller i en hermed ligestillet tilstand på gerningstidspunktet, eller var i en tilstand af mangelfuld udvikling, svækkelse eller forstyrrelse af de psykiske funktioner, jf. straffelovens § 16 eller 69, og hvilke sanktioner rådet i givet fald kan anbefale.

Såvel Retslægerådets lægefaglige konklusion om strafferetlig placering som de konkrete sanktionsanbefalinger kan være anderledes end konklusionerne og anbefalingerne i mentalerklæringen, der er afgivet af den erklæringsgivende læge.

I tilfælde af åbenbare mangler i mentalerklæringens konklusion om strafferetlig placering vil Retslægerådet almindeligvis returnere sagen og henstille den forelæggende myndighed til at rekvirere supplerende retspsykiatrisk undersøgelse og erklæring, ofte med vejledning til hvilke områder, der kræver nærmere belysning.

Retslægerådet behandler i almindelighed sagerne skriftligt, jf. § 6 i bekendtgørelse nr. 1068 af 17. december 2001 om forretningsorden for Retslægerådet. Hvis Retslægerådet konkret skønner, at det skriftlige materiale, der er forelagt for rådet, ikke giver tilstrækkeligt grundlag for rådets bedømmelse af sagen, har rådet mulighed for at lade den person, som sagen angår, blive undersøgt af et eller flere af rådets medlemmer eller sagkyndige, jf. § 7, stk. 1, nr. 3, i rådets forretningsorden. Retslægerådet har dog yderst sjældent fundet dette påkrævet, da rådet har mulighed for at bede den anmodende myndighed om yderligere oplysninger skriftligt eller ved forhandling med den læge, som har afgivet mentalerklæringen, jf. § 7, stk. 1, nr. 1 og 2, i rådets forretningsorden. Muligheden for undersøgelse har derfor ikke været anvendt i en længere årrække.”