



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. september 2022  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Anders Svane Restorff  
Caspersen  
Sagsnr.: 2022-0030-7819  
Dok.: 2499128

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1130 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1130 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. juni 2022. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1130 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvordan forholder ministeren sig til forslaget om, at byretssager video- og lydoptages og afspilles under en eventuel ankesag?”

**Svar:**

Retsplejelovens regler for billed- og lydoptagelse af forklaringer er beskrevet i min besvarelse af 1. juli 2022 af spørgsmål nr. 1104 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår af denne besvarelse, er det udgangspunktet i straffesager, at forklaringer, der afgives under hovedforhandlingen ved en byret, lydoptages. Det fremgår også af besvarelsen, at retsplejeloven indeholder en række endnu ikke ikrafttrådte regler om billed- og lydoptagelse af forklaringer i civile sager.

Retsplejeloven indeholder ikke regler om, at der skal ske billed- og lydoptagelse af hele hovedforhandlingen i byretten. Retsplejeloven indeholder heller ikke regler om systematisk afspilning af billed- og lydoptagelser under en eventuel ankesag.

Det er vigtigt, at vi får afdækket mulige løsninger, der kan bidrage til at afhjælpe problemet med de lange sagsbehandlingstider ved domstolene, og jeg vil se åbent på alle forslag, der kommer frem i den forbindelse.