



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. juli 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Thomas Jørn Rasmussen
Sagsnr.: 2022-0030-7803
Dok.: 2497466

Besvarelse af spørgsmål nr. 1123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1123 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan forholder ministeren sig til forslaget om, at en forsvarsadvokat skal kunne meddele retten tre ledige mødetidspunkter inden for en begrænset periode f.eks. de kommende tre måneder, hvor den pågældende advokat kan møde i retten, som forudsætning for at kunne blive udpeget som forsvarer i en given straffesag?”

Svar:

1. Det følger af retsplejelovens § 733, stk. 1, at justitsministeren antager et passende antal advokater for hver ret til at kunne beskikkes som forsvarere. Disse advokater antages ved en bestemt byret og ved den landsret, som den pågældende ret hører under. Disse advokater betegnes traditionelt som beneficerede forsvarere.

Når sigtede ikke har ønsket sig en bestemt forsvarer, fordeles sagerne så vidt muligt mellem de beneficerede forsvarere efter omgang og under hensyn til de ledige mødetidspunkter, forsvarerne har oplyst til retten, jf. retsplejelovens § 735, stk. 1. Der er ifølge forarbejderne til bestemmelsen navnlig grund til at lægge stor vægt på de ledige mødetidspunkter, når sagen allerede er berammet eller står for at skulle berammes, jf. Folketingstidende 2017-18, A, L 204 som fremsat, s. 27.

Når den sigtede ønsker en bestemt forsvarer, skal ønsket som udgangspunkt imødekommes, medmindre den pågældendes medvirken væsentligt vil forsinke sagens behandling, jf. retsplejelovens § 735, stk. 3, nr. 2. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der i nogle sager kan være behov for at foretage en afvejning mellem hensynet til sigtedes frie forsvarervalg og hensynet til sagens behandling inden rimelig tid, og at der efter Justitsministeriets opfattelse i nogle straffesager går for lang tid fra fastsættelsen af tidspunktet for hovedforhandlingen, til hovedforhandlingen begynder, jf. Folketingstidende 2017-18, A, L 204 som fremsat, s. 9f. Desuden fremgår det, at Justitsministeriet herved lægger særligt vægt på, at hurtig behandling af straffesager ikke kun er en ret for sigtede og bidrager til at begrænse varigheden af en eventuel varetægtsfængsling. Det fremgår endvidere, at hurtig sagsbehandling er også nødvendig af hensyn til vidner, herunder særligt forurettede, for hvem det kan være en belastning at skulle vidne under sagen og i det hele taget, at sagen ikke er afsluttet, at hurtig sagsbehandling også er vigtig for at sikre og give personer, der findes skyldige, og befolkningen

i almindelighed indtryk af, at strafbare forhold forfølges konsekvent, og at hurtig sagsbehandling alt andet vil lige også give mulighed for mere effektivt at udnytte de ressourcer, samfundet anvender på strafforfølgning.

Det forudsættes i den forbindelse, at en person som udgangspunkt ikke kan beskikkes som forsvarer, hvis den pågældendes medvirken forventes at medføre en forsinkelse på mere end 6 uger i sammenlignelighed med, at en anden forsvarer beskikkes. I de tilfælde, hvor retten har foreslået et passende antal tidspunkter for hovedforhandlingen, og den ønskede forsvarer hverken kan møde på nogen af de foreslåede tidspunkter eller på et tidligere tidspunkt, bør den ønskede forsvarer som udgangspunkt ikke beskikkes, hvis den pågældendes medvirken forventes at forlænge sagsbehandlingstiden med mere end 4 uger i sammenligning med, at der beskikkes en anden forsvarer, jf. s. 28.

Det bemærkes, at det i et vist omfang vil bero på rettens skøn, hvor meget sagsbehandlingstiden vil blive forlænget.

2. Hurtig og effektiv sagsbehandling er en grundlæggende forudsætning for et velfungerende retssamfund. Sagsbehandlingstiderne har betydning for både forurettede, sigtede og tiltalte, men også for mulighederne for at opklare forbrydelser og for den generelle retsfølelse i samfundet. Det er i den forbindelse vigtigt, at strafferetsplejen er indrettet hensigtsmæssigt og tidsvarende.

Jeg er derfor også åben over for at se på initiativer, der kan forkorte sagsbehandlingstiderne i straffesagskæden. Jeg finder dog, at det vil være mest hensigtsmæssigt at inddrage retssystemets aktører i sådanne overvejelser.