



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. september 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen  
Sagsnr.: 2022-0030-7777  
Dok.: 2509115

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1110 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Mattias Tesfaye

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Københavns Politis nyhed "Lange fængselsstraffe i terrørsag" bragt på politi.dk, den 1. juni 2022, herunder sætningen "En alvorlig sag om forsøg på terrorisme blev i dag afgjort i Københavns Byret, hvor dommen til to mænd på 23 og 24 år lød på fængselsstraffe i 12 år og seks måneder. Den 23-årige fik desuden frataget sit danske statsborgerskab og blev udvist for bestandigt" vil ministeren på den baggrund redegøre for, at den 24-årige mand, og den 40-årige kvinde, der også er involveret i sagen, ikke fik frataget deres statsborgerskab, og vil ministeren for alle de tiltalte redegøre for, om de har fået dansk indfødsret tildelt ved naturalisation eller erklæring, enten som ansøgere, bipersoner eller efterkommere, og i givet fald hvilke partier der stemte for, samt hvad de tiltaltes oprindelige nationalitet er?"

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Den sag, der er omtalt i spørgsmålene, blev afgjort ved Københavns Byrets dom af 1. juni 2022. Ved dommen blev to mænd fundet skyldig i forsøg på terrorisme, jf. straffelovens § 114, jf. § 21, samt overtrædelse af straffelovens § 181 om brandstiftelse. Straffen blev for begges vedkommende fastsat til fængsel i 12 år og 6 måneder, hvilket var i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand under sagen.

Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på, at udgangspunktet efter Højesterets dom af 10. april 2008 (U2008.1587H) ved udmåling af straffen for forsøg på terrorisme ved bombesprængning og manddrab er en straf af fængsel i 12 år, ligesom retten lagde vægt på, at de pågældende derudover havde gjort sig skyldig i brandstiftelse med skade for et betydeligt beløb.

Den ene af de to mænd blev endvidere i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand frakendt sin danske indfødsret og udvist af landet for bestandigt. Den anden mand var kun dansk statsborger, og der var derfor ikke hjemmel til at frakende ham statsborgerskabet.

Endvidere blev en kvinde ved byrettens dom fundet skyldig i at have ydet økonomiske støtte til terrororganisationen IS, jf. straffelovens § 114 b, samt i øvrigt fremmet IS' virksomhed, jf. straffelovens § 114 e. Hun blev frifundet for den rejste tiltale om forsøg på terrorisme. Retten fandt efter en samlet afvejning af

hendes betydelige tilknytning til Danmark og hendes manglende tilknytning til det land, hvor hun også var statsborger i, at det ville være uproportionalt at fratage hende det danske statsborgerskab.

Straffen blev for hendes vedkommende fastsat til fængsel i 4 år. Anklagemyndigheden havde nedlagt påstand om 5 års fængsel. Hun blev frifundet for påstanden om fratagelse af sin danske indfødsret og udvisning.

2. De to mænd har anket byrettens dom til frifindelse, herunder for den ens vedkommende frifindelse for påstanden om fratagelse af indfødsret og udvisning.

For så vidt angår kvinden har anklagemyndigheden anket dommen med påstand om domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet samt til skærkelse, navnlig således at der sker fratagelse af dansk indfødsret og udvisning.

Sagen verserer således for tiden for Østre Landsret.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at den 24-årige mand erhvervede dansk statsborgerskab med virkning fra den 11. juni 2010 ved lov nr. 592 af 4. juni 2010 om indfødsrets meddelelse. Vedkommende var forud for erhvervelsen af dansk statsborgerskab registreret som statsløs i Det Centrale Personregister (CPR).

Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Liberal Alliance stemte for lovforslaget.

Den 23-årige mand erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation med virkning fra den 7. juni 2000 i henhold til lov nr. 431 af 31. maj 2000 om indfødsrets meddelelse. Vedkommende var forud for erhvervelsen af dansk statsborgerskab registreret som afghansk statsborger i CPR.

Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Centrumdemokraterne, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti stemte for lovforslaget. Dansk Folkeparti, Frihed 2000 og Frank Dahlgaard (UP) stemte imod lovforslaget.

Kvinden erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab af dansk herkomst.”