



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2022
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Nikolaj Rævdal
Sagsnr.: 2022-0030-7811
Dok.: 2547578

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1106 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1106 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022.

Mattias Tesfaye

/

Emil Jexner Hamberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1106 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre nærmere for det driftsstyringsværktøj, som Retten i Glostrup har udviklet, herunder om det er et værktøj, andre retter med fordel kan drage nytte af?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Retten i Glostrup og kan oplyse følgende:

Retten i Glostrup er Danmarks næststørste byret og på områderne familieret, fogedret og skifteret den største. Retten servicerer Børn- og Ungeudvalg i 11 kommuner og behandler tillige et meget stort og muligvis det største antal enkeltstående længerevarende straffesager i landet. Retten i Glostrup modtog i 2021 samlet 51.075 sager, hvortil kommer de børn- og ungesager, som dommerne behandler i kommunernes Børn- og Ungeudvalg, der ikke medtælles i domstolenes opgørelse over sager, men som der skal allokeres tid til i kalenderen. De 51.075 sager vedrører fogedret, skifteret, familieret, civilret og straffetret og inden for disse kategorier et stort antal underkategorier. Sagerne har helt forskellig tidsmæssig varighed.

Retten i Glostrup har over en længere årrække modtaget et sagsantal, der i forholdet til antallet af jurister er så stort, at det ikke er muligt at behandle alle sager inden for fristerne. Sagerne er samtidig blevet mere og mere langvarige, hvilket komplicerer berømmelsen af sagerne yderligere. Det er derfor nødvendigt for retten at kunne prioritere mellem sagerne, så de sager, der haster mest; arrestantsager (sager om grov kriminalitet, hvor sigtede/tiltalte sidder varetægtsfængslet) og de såkaldte VVV-sager (vold, voldtægt og våben) samt visse familieretlige sager prioriteres forud i tid for øvrige sager, som også prioriteres i forhold til egen sagskategori og på tværs af kategorierne.

Retten i Glostrup har et tæt samarbejde med anklagemyndigheden i Københavns Vestegns Politi og har brug for at kunne afstemme antallet af dage allokeret til straffesager med antallet af anklagere, der kan stilles til rådighed således, at alle dage udnyttes bedst muligt i begge organisationer og således, at arrestantsager, VVV-sager og andre prioriterede sager behandles forud for sager, som desværre må prioriteres lavere og i øvrigt i den mest hensigtsmæssige rækkefølge.

Driftsstyringsværktøjet ved Retten i Glostrup er et stort regneark i Excel til planlægning af rettens produktion på civilretsområdet, det familieretlige område og på strafferetsområdet. I regnearket indlæses oplysninger om rettens kapacitet. Det vil sige antal og sammensætning af rettens jurister og deres tid, og om sagernes antal og tidsmæssige udstrækning samt sagernes sammensætning og retskredsspecifikke karakteristika. Med disse oplysninger understøtter regnearket rettens prioritering og sagsproduktion efter de gældende regler og målsætninger. Det er i princippet (men endnu ikke i praksis) også muligt at forudsige ventetider og herunder udviklingen i ventetider, når rettens kapacitet fx er for lav, som det er tilfældet ved Retten i Glostrup.

Retten har foretaget en større manuel databehandling af straffesager, civile sager og familieretlige sager m.v. i forbindelse med udviklingen af værktøjet.

Retten i Glostrup har erfaret, at værktøjet giver et godt overblik over juristressourcer og sagsantal og sagskategorier samt tid allokert til sagerne og letter i den forbindelse prioriteringsarbejdet og arbejdet med optællinger til brug for samarbejdet med anklagemyndigheden samt arbejdet med justeringer og tilpasninger i berammelsesplanerne. Værktøjet kan ligeledes bruges til at understøtte mål og strategi.

Til gengæld kræver værktøjet, at der løbende sker manuelle optællinger, indtastninger og opdateringer af excel-arkene, da oplysningerne ikke kan trækkes direkte fra rettens it-systemer. Værktøjet sander til og bliver uanvendeligt, hvis det ikke hele tiden fødes manuelt, hvilket er en meget stor og tidskrævende opgave. Værktøjet skal derfor omdannes til en database for at blive umiddelbart anvendeligt.

Det er vigtigt at nævne, at værktøjet ikke kan sige noget præcist om, hvad den enkelte jurist/dommer rent faktisk bruger sin retsalstid på, da der er tale om ”et budget” for hele retten over fordelingen af rettens sager og samlede tid.

Driftsstyringsværktøjet er bygget op om Retten i Glostrups sagsmængde, sagernes karakter og varighed, gennemførelsesprocent og antal jurister og juristkategorier mv. Det er derfor ikke i sin nuværende form anvendeligt for andre retter.”

2. Vi ser desværre fortsat store udfordringer med domstolenes sagsbehandlingstider i både straffe- og civilsager. Der er ingen tvivl om, at det er utilfredsstillende navnlig for de parter, der er involveret i en retssag. Det er derfor vigtigt at få afdækket mulige løsninger, der kan bidrage til at afhjælpe

problemet. Jeg er derfor også åben over for at se på forskellige initiativer, som kan medvirke til at optimere bl.a. driftsstyring i retterne.