



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. august 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov  
Sagsnr.: 2022-0030-7757  
Dok.: 2491593

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1090 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1090 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1090 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor ofte (estimeret) anklagemyndigheden rejser påstand om udvisning i en sag, hvor det er åbent, at der ikke kan ske udvisning?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan indledningsvis oplyse, at anklagemyndigheden er underlagt et objektivitetsprincip i medfør af retsplejelovens § 96, hvorefter anklagemyndigheden skal påse, at straffskyldige drages til ansvar, men også at forfølgning af uskyldige ikke finder sted. Princippet gælder i alle led af anklagemyndighedens arbejde.

Når anklagemyndigheden skal vurdere, om der skal nedlægges påstand om udvisning, skal det i første omgang vurderes, om det kriminelle forhold kan begrunde udvisning efter reglerne i udlændingelovens §§ 22-24 eller § 25 c. Hvis dette ikke er tilfældet, skal der ikke nedlægges påstand om udvisning. Hvis det kriminelle forhold kan begrunde udvisning efter disse regler, skal anklagemyndigheden lave en konkret proportionalitetsvurdering af, om Danmarks internationale forpligtelser med sikkerhed er til hinder for udvisning, jf. udlændingelovens § 26.

Ordene ”med sikkerhed” blev tilføjet ved lov nr. 1744 af 27. december 2016. Af forarbejderne til lovændringen fremgår, at den klare hovedregel er, at udlændinge, der idømmes frihedsstraf for begået kriminalitet, skal udvises. Udvisning kan kun undlades, hvis udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Hvis der er usikkerhed herom, er det op til domstolene konkret at vurdere, om udvisning er inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Ved vurderingen af, om en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden lægge vægt på de internationale konventioner, og hvordan disse bliver fortolket af domstolene, navnlig gennem praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Til brug for denne vurdering skal anklagemyndigheden som udgangspunkt indhente en udtalelse fra Udlændingestyrelsen eller fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI), jf. udlændingelovens § 57.

Det følger i den forbindelse af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om udvisning og frakendelse af statsborgerskab ved dom, at anklagemyndigheden alene skal undlade at nedlægge påstand om udvisning, hvis det samlet set vurderes, at en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Hvis der er tvivl om, hvorvidt en udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om udvisning, således at domstolene konkret kan vurdere, om udvisning er inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Anklagemyndigheden skal dermed understøtte, at domstolene får mulighed for at prøve spørgsmålet om udvisning fuldt ud i alle sager, hvor der er grundlag for det.

Afgørelsen af, om der skal nedlægges påstand om udvisning beror således i betydeligt omfang på et skøn. Derfor vil der også kunne forekomme enkelte tilfælde, hvor en udvisningspåstand på baggrund af den konkrete vurdering skulle have været undladt.

Rigsadvokaten har fokus på området og iværksatte i marts 2022 otte initiativer som en del af Rigsadvokatens udvisningspakke, der generelt skal sikre et kvalitetsløft i anklagemyndighedens behandling af sager om udvisning.

Initiativerne indebærer bl.a., at der pr. 1. april 2022 er iværksat en midlertidig forelæggelsesordning i samtlige politikredse. Det betyder, at alle politikredse indtil videre skal forelægge ankespørgsmålet for den relevante statsadvokat i alle tilfælde, hvor anklagemyndigheden ikke får fuldt medhold i en påstand om udvisning. Forelæggelsesordningen indebærer således, at statsadvokaturerne i en afgrænset periode vil modtage oplysninger om sager, hvor der i byretten er nedlagt en påstand om udvisning, som anklagemyndigheden ikke har fået medhold i.

Statsadvokaten i Viborg og Statsadvokaten i København har i den forbindelse oplyst, at forelæggelsesordningen indtil videre har vist, at der har været et mindre antal sager, hvor der har været nedlagt påstand om udvisning, hvor der åbenbart ikke har været grundlag herfor. Statsadvokaterne er opmærksomme herpå og vil tage dette op med kredsene i tilsynsmæssig sammenhæng.

Det vurderes bl.a. på baggrund af forelæggelsesordningen efter seks måneder, om det fortsat er nødvendigt for den enkelte politikreds at være omfattet af forelæggelsesordningen.

Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatens udvisningspakke, som er vedlagt justitsministerens brev af 7. marts 2022 til

Folketingets Retsudvalg, jf. Retsudvalgets bilag 190 (Alm. del)  
af 7. marts 2022.”