



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. juli 2022  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Sofie Dahl-Larsen  
Sagsnr.: 2022-0030-7799  
Dok.: 2497128

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1080 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1080 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup.

Mattias Tesfaye

/

Lisbeth Funck Hansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1080 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt det efter ministerens opfattelse generelt er hensigtsmæssigt at bevare landsretternes bitingsteder herunder bevare det nuværende antal bitingsteder?”

#### **Svar:**

1. Efter retsplejelovens § 8, stk. 1, har landsretten hovedtingsted på det sted, hvor den har sit sæde. Østre Landsret har derfor hovedtingsted i København, mens Vestre Landsret har hovedtingsted i Viborg, jf. retsplejelovens § 5, stk. 2. Alle borgerlige sager behandles som udgangspunkt ved landsrettens hovedtingsted, mens straffesager, herunder nævningsager og domsmandsager, både kan behandles ved landsretternes hovedtingsteder og bitingsteder.

Domstolsstyrelsen fastsætter, hvor bitingstederne skal være, og hvilke dele af landsretskredsen, der skal henlægges til hvert af dem, jf. retsplejelovens § 8, stk. 2. I overensstemmelse hermed har Domstolsstyrelsen ved bekendtgørelse nr. 1040 af 18. oktober 2006 fastsat tingstederne for landsretterne ved hovedforhandling af sager, i hvilke nævninger eller domsmænd medvirker. Vestre Landsret har således bitingsteder i Aarhus, Esbjerg, Aalborg, Kolding og Sønderborg, mens Østre Landsret har bitingsteder i Odense, Nykøbing Falster og Rønne.

2. Spørgsmålet om hvorvidt visse af landsrettens bitingsteder bør nedlægges har tidligere været overvejet af Domstolens Strukturkommission, jf. betænkning nr. 1398/2001. Betænkningen dannede bl.a. grundlag for, at Domstolsstyrelsen nedlagde en række bitingsteder.

Som det fremgår af betænkningen, jf. pkt. 1.5.2, fandt kommissionen, at landsrettens daværende bitingsteder som det klare udgangspunkt burde opretholdes. Kommissionen begrundede dette med bl.a., at bitingstederne – henset til de store geografiske afstande til hovedtingstederne – indebar betydelige fordele i form af mindre rejseaktivitet for brugerne af domstolene, samtidig med at der ikke var grundlag for at antage, at en flytning af sagerne ville sikre bedre kvalitet i sagsbehandlingen eller hurtigere sagsbehandling. Kommissionen fandt dog, at der ikke var afgørende betænkeligheder ved at nedlægge de daværende bitingsteder i Holbæk, Slagelse og Næstved. Kommissionen begrundede dette med bl.a. gode trafikale forbindelser, og at en

del af domstolenes brugere alligevel rejser ind mod København dagligt for at arbejde. Kommissionen fandt derfor, at nedlæggelsen alene ville medføre en begrænset øget rejseaktivitet.

**3.** Vi ser desværre fortsat store udfordringer med domstolenes sagsbehandlingstider. Der er ingen tvivl om, at det er utilfredsstillende navnlig for de parter, der er involveret i en retssag. Det er derfor vigtigt at få afdækket mulige løsninger, der kan bidrage til at afhjælpe problemet, og jeg vil se åbent på de forslag, der kommer frem i den forbindelse.

Som det fremgår ovenfor, er det efter de gældende regler i retsplejeloven Domstolsstyrelsen, der fastsætter, hvor landsretternes bitingsteder skal være, og hvilke dele af landsretskredsen, der skal henlægges til hvert af dem. Henset hertil mener jeg, at Domstolsstyrelsen bør have lejlighed til at udtale sig om spørgsmålet. Hvis Domstolsstyrelsens udtalelse giver mig anledning til at afgive en supplerende besvarelse til Retsudvalget, forventer jeg at kunne sende denne til udvalget inden udgangen af august 2022.