



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. august 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Anne Sofie Brix  
Sagsnr.: 2022-0030-7785  
Dok.: 2494963

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1069 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1069 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Mattias Tesfaye

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1069 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen »Seriekrænker igen på spil i solcenter: Bliver ved og ved«, bragt på bt.dk, den 20. maj 2022, herunder sætningen: "Han har i forvejen 18 domme - heraf flere for blufærdighedskrænkelser samt en voldtægtsdom" og vil ministeren på den baggrund redegøre for, om anklagemyndigheden har overvejet at anmode om, at den pågældende bliver mentalundersøgt med henblik på stillingtagen til eventuel påstand om forvaring?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten i København har oplyst, at sagen vedrører tre forhold af blufærdighedskrænkelser i et solcenter efter straffelovens § 232, til dels forsøg herpå efter straffelovens § 232, jf. § 21.

Sagen er berammet til hovedforhandling ved Københavns Byret i september 2022 og verserer således ved domstolene.

Statsadvokaten i København har endvidere generelt bemærket, at anklagemyndigheden i alle sager foretager en konkret vurdering af sanktionspåstanden ud fra forholdets karakter og grovhed samt den tiltaltes personlige forhold, herunder eventuelle forhold, der ville kunne medføre anden sanktion end almindelig straf.”