



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. august 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Freja Bruun
Sagsnr.: 2022-0030-7756
Dok.: 2532755

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Voldsomt børnehaverhærværk«, bragt på ekstrabladet.dk, den 18. maj 2022, herunder sætningen: "Funder Børnehus bliver igen og igen udsat for hærværk. Løsningen bør være videoovervågning mener Børnehuset og vil ministeren på den baggrund og på baggrund af de øvrige oplysninger i artiklen redegøre for de 76 hærværksepisoder hos Østjyllands Politi, samt de fire sager i Silkeborg Kommune? Vil ministeren endvidere redegøre for hvorfor Silkeborg Kommune to gange har givet Funder Børnehus afslag på videoovervågning?"

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 4. juli 2022 af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, ville Justitsministeriet vende tilbage til Folketingets Retsudvalg, når der var modtaget en udtalelse fra Rigspolitiet.

Justitsministeriet har modtaget udtalelsen fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, der indledningsvis bekræfter de i artiklen oplyste 76 anmeldelser siden 1. januar 2021. Politikredsen gør dog opmærksom på, at der sandsynligvis findes et mørketal på området, da det af og til opleves, at institutionerne har en bagatelgrænse for, hvornår de vil indgive anmeldelse til politiet. Østjyllands Politi opfordrer generelt institutionerne til altid at anmelde hærværk mv., således at politikredsen kan handle ud fra et retvisende billede af problemets omfang.

Det kan om sagerne generelt oplyses, at anmeldelserne overvejende ses at være fordelt på flere forskellige institutioner, mens nogle institutioner dog har flere anmeldelser over perioden. De hyppigste former for hærværk er knuste ruder, blåafbrænding, hærværk mod legeredskaber, hærværk på legepladserne og graffiti. Der ses ligeledes anmeldelser om opbrudte skure. Ifølge anmeldelserne foregår hærværket typisk uden for institutionernes åbningstid – alle ugens dage og i weekender.

Der ses i forhold til anmeldelserne ikke at være udfundet hverken vidner eller mistænkte, og der er således ingen sigtede i sagerne.

Østjyllands Politi bemærker hertil, at disse hærværkssager generelt set kan være svære at opklare, både fordi der typisk ikke findes vidner til hærværket, men også fordi der sjældent er overvågning på gerningsstederne. Hertil kommer, at de fleste institutioners legepladser og udearealer gerne må anvendes af offentligheden uden for institutionens åbningstid, hvilket kan gøre en eventuel sporsikring af området vanskelig.

Gerningsstedsundersøgelser og sporsikring på arealerne vanskeliggøres ydermere af, at institutionerne oftest – før der indgives anmeldelse – har ryddet op og fjernet diverse genstande (potentielle spor) i forbindelse med åbningen af institutionen, da områderne skal være tilgængelige og sikre for børn. Der foretages i den forbindelse altid en konkret vurdering af, om det er formålstjenligt at foretage en gerningsstedsundersøgelse på stedet. Institutionerne instrueres i forbindelse med en anmeldelse om at lade eventuelle effekter mv. ligge.

I forbindelse med en aktuel sag, hvor en institution har indgivet anmeldelse om hærværk, er der iværksat opfølgende dialog med institutionen, hvor der vil være fokus på ovenstående, ligesom der efterforskningsmæssigt tages kontakt til bl.a. nærliggende institutioner og lignende.

Østjyllands Politi er i løbende og tæt dialog med bl.a. Aarhus Kommune vedrørende gener og hærværk på kommunens legepladser. Der koordineres i forhold til Aarhus Kommune både med kommunens gadeplansteams samt Magistratsafdelingen for Børn og Unge, hvorunder institutionerne er organiseret. Ud over dette løbende samarbejde foregår der ligeledes en tæt dialog i koordinationsgruppen i regi af SSP-samarbejdet.

Rigspolitiet har endvidere indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi, som oplyser, at politikredsen i forbindelse med en aktindsigt fra TV2 Østjylland har identificeret fem anmeldelser i perioden fra den 1. januar 2021 til den 2. maj 2022 om hærværk mod børnehaver i Silkeborg Kommune.

To anmeldelser vedrører hærværk i form af graffiti og de resterende tre anmeldelser vedrører hærværk forårsaget af ukontrolleret afbrænding af bål, spark, fyrværkeri mv.

Midt- og Vestjyllands Politi har ikke indledt efterforskning i sagerne, idet politikredsen i hver sag konkret har vurderet, at der ikke er relevante muligheder for efterforskning, som kan føre til identifikation af en mistænkt.

Midt- og Vestjyllands Politi oplyser supplerende, at der på baggrund af en anmodning om aktindsigt fra TV2 Danmark er identificeret 24 anmeldelser om hærværk mod børnehaver/

vuggestuer i politikredsen i perioden fra den 1. januar 2021 til den 27. juni 2022. Otte af anmeldelserne vedrører Silkeborg Kommune, hvoraf tre anmeldelser er indgivet i perioden efter 2. maj 2022.

Politikredsen oplyser sluttelig, at der ikke er registreret en ansøgning om tilladelse til videoovervågning fra Funder Børnehus i Politiets Sagsstyringssystem, POLSAS. Midt- og Vestjyllands Politi gør i den forbindelse opmærksom på, at en eventuel henvendelse om tilladelse til videoovervågning fra en kommunal daginstitution vil blive henvist til den kommunale forvaltning, idet adgangen til tv-overvågning i sådanne tilfælde ikke er reguleret af tv-overvågningsloven, men i stedet af generelle forvaltningsretlige regler om saglig forvaltning og proportionalitetsprincippet samt persondataretlige regler. ”