



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. september 2022  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Sofie Dahl-Larsen  
Sagsnr.: 2022-0030-7765  
Dok.: 2493210

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1058 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1058 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2022.

Mattias Tesfaye

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1058 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren tilkendegive, om det efter ministerens opfattelse er hensigtsmæssigt, at advokatundersøgelser bruges til at undersøge forhold, der ikke er af juridisk karakter, eksempelvis undersøgelser der har til formål at afdække kulturen i en organisation?”

### Svar:

1. Justitsministeriet kan indledningsvis oplyse, at advokatundersøgelser – og lignende undersøgelser forestået af en jurist, der ikke er advokat, eller af andre særligt sagkyndige – ikke er reguleret i lovgivning eller administrative regler. Nedsættelse af en advokatundersøgelse kræver ikke lovhjemmel.

For advokater gælder dog det særlige forhold, at advokater efter retsplejelovens § 126 er forpligtet til at iagttage god advokatskik i forbindelse med udøvelse af advokatvirksomhed. Denne adfærdsnorm finder også anvendelse på advokatundersøgelser.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Advokatsamfundet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det er Advokatsamfundets opfattelse, at en advokat, som overvejer at påtage sig opdraget med at udføre en advokatundersøgelse, altid mere overordnet bør overveje, om opdragsgivers formål med den påtænkte undersøgelse bedst opnås via en advokatundersøgelse eller på anden vis.

Advokater er særligt uddannet til og har erfaring med at kunne indsamle og bedømme en stor mængde information og ud fra det fastlægge et begivenhedsforløb eller et faktum, og eventuelt foretage en retlig vurdering på baggrund heraf. Hvis undersøgelsen ikke omfatter nogle af disse elementer, bør advokaten overveje, om undersøgelsen i stedet bør udføres på anden måde end ved en advokatundersøgelse.

I denne forbindelse bør advokaten også overveje, om der – hvis advokaten beslutter at påtage sig sagen – er behov for at inddrage andre fagkompetencer end advokatens, for eksempel en revisor, IT-kyndig, psykolog, arbejdsmiljøekspert eller andre faggrupper.

Der henvises i øvrigt til artikel 5 i de advokatetiske regler, som er godkendt af Advokatrådet den 16. juni 2022, hvoraf det fremgår, at en advokat ikke må påtage sig en sag, til hvis udførelse advokaten savner fornøden kompetence, medmindre advokaten efter aftale med klienten sikrer sig tilstrækkelig kvalificeret bistand til at udføre sagen.”