



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. november 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2021-0030-6784
Dok.: 2185163

Besvarelse af spørgsmål nr. 105 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 105 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 105 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange indberetninger om stjalne cykler hhv. ladcykler i Ørestaden, som politiet har modtaget de seneste fem år sammenholdt med øvrige steder i Danmark og i forlængelse heraf redegøre for politiets indsats over for østeuropæiske cykeltyve, herunder hvad politiet gør for at aflevere stjalne cykler tilbage til deres ejere?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan indledningsvis henvise til Justitsministeriets besvarelse af 2. juni 2021 af spørgsmål nr. 1071 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som indeholder oplysninger om antal anmeldelser om henholdsvis brugstyveri af cykler og tyveri af cykler registreret i politiets cykelregister i perioden 2018 til 2020 fordelt på politikredse. Det fremgår heraf, at antallet af anmeldelser i Københavns Politi i ovenstående periode fordeler sig således:

Tabel 1 – Antal anmeldelser om brugstyveri i Københavns Politi, udtræk fra politiets cykelregister.

2008	2019	2020	Hovedtotal
16.899	16.808	16.414	50.121

Tabel 2 – Antal anmeldelser om tyveri af cykel i Københavns Politi, udtræk fra politiets cykelregister.

2008	2019	2020	Hovedtotal
296	821	336	1453

Det kan i den forbindelse oplyses, at oplysninger relateret til et anmeldt tyveri af en cykel registreres i politiets cykelregister i modsætning til anden kriminalitet, som registreres i politiets sagsstyringssystem (POLSAS).

Det er ikke muligt i politiets cykelregister at opgøre, hvor mange anmeldelser om stjalne cykler i Ørestaden, som politiet har modtaget de seneste fem år, hvorfor det heller ikke er muligt at sammenholde antallet med øvrige tilsvarende områder i Danmark.

Det skal bemærkes, at det i Rigspolitiet er besluttet, at anmeldelser om cykeltyveri fremover også skal registreres i POLSAS. Denne udbygning af registreringspraksis forudsætter dog it-tekniske ændringer, og det forventes, at ordningen vil være fuldt udrullet i 1. halvår 2022.

Rigspolitiet forventer, at data om cykeltyverier ved registrering i POLSAS bedre kan anvendes til analyse og planlægning af målrettede indsatser på baggrund af f.eks. udvikling i antallet af anmeldelser i et bestemt område (hot spot mv.).

2. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålets anden del vedrørende politiets indsats og aflevering af stjålne cykler indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen ikke har foretaget målrettede indsatser med henblik på at identificere og retsforfølge østeuropæiske cykeltyve i 2021, ligesom det ikke er kredsens opfattelse, at østeuropæiske cykeltyve udgør en væsentlig udfordring set i forhold til øvrig berigelseskriminalitet begået af østeuropæere. Amager Nærpoliti har endvidere oplyst, at nærpolitiet ikke er bekendt med, at der skulle være særlige udfordringer vedrørende cykeltyverier i Ørestaden.

Ved modtagelse af en anmeldelse til vagtcentralen om hæleri af cykler eller organiseret tyveri af cykler vurderes det, om der skal disponeres en patrulje til opgaven. I tilfælde hvor der ikke disponeres en patrulje, vil anmeldelsen blive visiteret i Københavns Politis visitationsafdeling, hvor det vil blive vurderet, hvilke efterforskningsmuligheder der er i sagen. Visitationsafdelingen er i forbindelse med gennemgang af anmeldelser om cykeltyverier opmærksom på, om der kan konstateres sammenhæng mellem flere sager, navnlig organiserede tyverier, i hvilket tilfælde sagerne videresendes samlet til efterforskningsafdelingen.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at politikredsen løbende efterforsker anmeldelser om cykeltyverier, når der findes brugbare spor, der ved almindelig efterforskning kan føre til identifikation af én eller flere gerningsmænd, der kan retsforfølges. Nærpolitiafdelingerne er endvidere generelt opmærksomme på cykeltyverier og reagerer på borgerhenvendelser om stjålne cykler. Dette fører i flere tilfælde til opstart af sager om organiserede cykeltyverier. Dette har også været tilfældet i 2021.

Tilbagelevering af stjålne cykler til rette ejer sker umiddelbart i forlængelse af fundet af disse, såfremt forsikringssummen ikke allerede er udbetalt. Hittegodssektionen identificerer i øvrigt

stjålne cykler, der er blevet fundet af politiet eller indleveret som hittegods, ligesom hittegodssektionen forestår udlevering af stjålne cykler til rette ejer. I praksis har den oprindelige ejer dog oftest opnået erstatning fra sit forsikringselskab, således at rette ejer er et forsikringselskab. Det bemærkes i den forbindelse, at det ofte forekommer, at stelnummeret angivet i ejerens kvittering for køb af en cykel ikke stemmer overens med cyklens stelnummer. Dette skyldes menneskelige fejl, som derved vanskeliggør identificeringen.”

Justitsministeriet vil vende tilbage til Folketingets Retsudvalg for så vidt angår den del af spørgsmålet, som vedrører antallet af anmeldte cykeltyverier i 2016 og 2017 i Københavns Politi og øvrige politikredse samt fordelingen mellem henholdsvis anmeldelser om tyveri af cykler og ladcykler, idet det dog for så vidt angår sidstnævnte bemærkes, at Rigspolitiet er i færd med at undersøge, om det er muligt at indhente sådanne tal fra cykelregisteret.