



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: TRRA
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2310172

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 66 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 66 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren oplyse, om Danmark er gået forrest rent tidsmæssigt og længere rent indholdsmæssigt end andre EU-lande i forhold til ændring af national lovgivning på baggrund af EU-Domstolens domme om logning?”

Svar:

Justitsministeriet har ikke inden for fristen for besvarelse af spørgsmålene vedrørende lovforslaget mulighed for at indhente detaljerede oplysninger om, hvordan alle de øvrige EU-lande har indrettet deres nationale lovgivning om logning på baggrund af EU-Domstolens domme på området. Besvarelsen fokuserer derfor på oplysninger fra nogle af de EU-lande, som Danmark bl.a. har været i dialog med i forbindelse med overvejelserne om betydningen af EU-Domstolens praksis på logningsområdet og udformning af det fremsatte lovforslag.

Der er forskel på, hvordan de forskellige lande har indrettet deres logningsregler og derfor, om, hvordan og hvornår de i givet fald har behov for at tilpasse deres nationale logningsregler.

Skiftende danske regeringer har med Folketingets opbakning ti gange udskudt revisionen af de danske logningsregler, senest i maj 2021. Ved debatten i Folketinget i april 2021 om lovforslag L 195, der udskød revisionen til denne samling, blev der på tværs af Folketinget udtrykt et politisk ønske om nu at få nye logningsregler på plads.

Det er Justitsministeriets vurdering, at der efter EU-Domstolens dom af 6. oktober 2020 i La Quadrature du Net-dommen foreligger en sådan klarhed over de EU-retlige forpligtelser i forhold til nationale logningsregler, at Danmark er forpligtet til at bringe de danske logningsregler i overensstemmelse med EU-retten som fortolket af EU-Domstolen så hurtigt som muligt.

Som det fremgår af pkt. 1 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, foreslår regeringen en revision af reglerne om registrering og opbevaring af trafikdata, der i videst muligt omfang inden for rammerne af EU-

retten skal medvirke til at sikre, at trafikdata mv. fortsat kan anvendes til effektiv kriminalitetsbekæmpelse.

EU-Domstolens dom af 6. oktober 2020 i La Quadrature du Net-dommen, som vedrørte franske og belgiske logningsregler, har også betydet, at Frankrig og Belgien har taget skridt til at tilpasse deres nationale logningsregler.

I Frankrig har den øverste administrative domstol, Conseil d'État – som opfølgning på La Quadrature du Net-dommen – i en afgørelse af 21. april 2021 fastslået, at den eksisterende forpligtelse i fransk ret for teleudbydere til at logge generelt og udifferentieret ikke kan fastholdes med henblik på bekæmpelse af kriminalitet generelt. Conseil d'État fastslår imidlertid, at den eksisterende trussel mod den nationale sikkerhed i Frankrig kan begrunde en pligt for teleudbydere til generelt og udifferentieret at lagre trafik- og lokaliseringsdata på nuværende tidspunkt, og at de franske domstole kan give de franske efterforskningsmyndigheder adgang hertil med henblik på at bekæmpe alvorlig kriminalitet. Conseil d'État anfører dog, at der i lyset af EU-retten er behov for i fransk ret at indføre et krav om, at det regelmæssigt – med maksimalt ét års mellemrum – prøves, om der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig. Det franske parlament har i juli måned 2021 vedtaget et lovforslag, som skal bringe de franske regler i overensstemmelse med dommen fra Conseil d'État.

I Belgien har Cour de Cassation, som er den belgiske øverste retsinstans, den 22. april 2021 – på baggrund af La Quadrature du Net-dommen – underkendt dele af de belgiske logningsregler. Den belgiske regering har derfor også forberedt et lovforslag med nye logningsregler, som endnu ikke er fremsat. Lovforslaget forventes bl.a. at indebære, at der indføres en omfattende målrettet geografisk logning samt mulighed for generel og udifferentieret logning, når der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed.

Det må forventes, at særligt de lande, hvor der er forelagt EU-Domstolen præjudicielle sager om deres nationale logningsreglers overensstemmelse med EU-retten, afventer udfaldet af disse sager, før de går videre med eventuelle tilpasninger af deres logningsregler.

Et eksempel herpå er Tyskland. Der verserer aktuelt præjudicielle sager ved EU-Domstolen om de tyske reglers overensstemmelse med EU-retten (de

forenede sager C-793/19 og C-794/19, SpaceNet m.fl.). Her har man regler, der foreskriver en generel logning af trafik- og lokaliseringsdata i hele landet, men der differentieres f.eks. i forhold til, hvor længe de forskellige datatyper må gemmes. Den tyske lovgivning fastsætter således logningsperioder på henholdsvis 4 og 10 uger, afhængigt af om der er tale om henholdsvis lokaliseringsdata eller trafikdata. I generaladvokatens forslag til afgørelse i sagerne af 18. november 2021 anfører generaladvokaten, at tidsbegrænsningen i de tyske regler ikke kan ændre ved, at der er tale om generel og udifferentieret lagring af trafik- og lokaliseringsdata, som alene må ske, når der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som er reel og aktuel eller forudsigelig. I Sverige har man regler, der overordnet set minder om de tyske.

Et andet eksempel er Irland. Her stilles der fortsat krav om registrering af trafik- og lokaliseringsdata og opbevaring i en periode på 2 år. Irland har over for Justitsministeriet oplyst, at der ikke er sket suspension af de nationale regler, og at der forventes fremsat ny lovgivning, hvis de irske regler underkendes, når der er endelig dom i den irske sag, der er forelagt præjudicielt for EU-Domstolen (C-140/20 - Commissioner of the Garda Síochána and Others).