



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. juni 2022
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Adam Pedersen
Sagsnr.: 2022-0030-7719
Dok.: 2475355

Besvarelse af spørgsmål nr. 1003 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1003 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2022. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Emil Jexner Hamberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1003 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange sager ved domstolene, der i dag er prioriterede sager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”VVV-sager (volds-, voldtægts- og våbensager) og sager, hvor anklagemyndigheden nedlægger påstand om, at sagen (også) skal behandles i Ungdomskriminalitetsnævnet (UKN), er sager, som det politisk er besluttet at prioritere. Der blev i 2021 afgjort i alt 4.059 VVV-sager ved byretterne fordelt med 3.159 særlige voldssager, 279 voldtægtssager og 621 sager om ulovlig våbenbesiddelse. Derudover blev der i 2021 afgjort i alt 1.058 UKN-sager ved byretterne.

Der fremgår yderligere oplysninger om VVV-sagerne og UKN-sagerne af Nøgletal ved Danmarks Domstole på <https://www.domstol.dk/om-os/tal-og-fakta/noegletal/>.

Der sker ved de enkelte retter løbende en konkret prioritering af de enkelte sager, herunder bl.a. straffesager og civile sager. Fx vil nævningesager og arrestantsager (sager, hvor den tiltalte/sigtede er varetægtsfængslet), altid blive undergivet særlig prioritering. Tilsvarende vil en del familieretlige sager om fx anbringelse af børn eller forældremyndighed mv. over børn også typisk blive prioriteret. I sidste ende afhænger det af den enkelte sags konkrete karakter, om den eventuelt skal undergives særlig prioritet, hvilket gør det vanskeligt at sige meget præcist, hvilke sager domstolene prioriterer.”

Det bemærkes, at de politiske målsætninger for domstolene ikke er bindende, jf. nærmere Justitsministeriets besvarelse af 3. maj 2022 af spørgsmål nr. 745 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor der også er redegjort for de retlige rammer for domstolenes uafhængighed.