

Talemanuskript til brug for samrådsspørgsmål AL, AM og AN om Lynetteholm

Samrådsspørgsmål AL

Vil ministrene, med henvisning til besvarelsen af MOF alm. del – samrådsspørgsmål K den 28. oktober 2021, give en status på de vurderinger, som man på samrådet lovede at sætte i værk for at undersøge alternative løsninger til klappning af slam i Køge Bugt fra Lynetteholm-projektet?

Samrådsspørgsmål AM

Vil ministrene redegøre for, hvordan regeringen forholder sig til henvendelsen fra Sveriges klima- og miljøminister, Annika Strandhäll, hvor Sverige beder Danmark om at stoppe klappningen af forurenede slam i Køge Bugt?

Samrådsspørgsmål AN

Vil ministrene redegøre for, hvorvidt miljøundersøgelserne i forbindelse med Lynetteholmprojektet og klappningen af slam i Køge Bugt har taget højde for en samlet miljøpåvirkning af bugten fra også andre miljøpåvirkende aktiviteter i området, herunder f.eks. opsætning af vindmøller, kabelnedgravning, udledning af spildevand m.v. Hvis dette ikke er tilfældet, vil ministrene så foranledige sådan en samlet miljøundersøgelse? Vil miljøministeren redegøre for den nuværende og den forventede fremtidige miljøtilstand i Køge Bugt?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra og Jacob Jensen (V).

Tale

Først og fremmest vil jeg gerne takke for interessen for projektet Lynetteholm, som jeg i den grad forstår og deler. Det er et meget stort og omfangsrigt projekt. Og derfor er det fuldt forståeligt, at der er stor interesse for projektet og processen omkring projektet.

Indledningsvis vil jeg derfor også sige meget klart, at jeg deler spørgernes opmærksomhed på vores miljø. Det er også baggrunden for, at jeg tidligere på året foreslog og fik opbakning fra forligskredsen til at søge alternativer til den klappning, som har været omdiskuteret og også er omdrejningspunkt for samrådet her i dag.

Klappningen i forbindelse med anlæg af Lynetteholmen blev indstillet den 31. marts. Min klare forventning er, at vi i maj eller juni vil have fået bud på, hvordan klappning i forbindelse med projektet fremadrettet kan erstattes af andre metoder. Her vil jeg præsentere modellerne for

forligskredsen, så vi i fællesskab kan træffe beslutning om, hvordan vi får forbedret projektet, og dermed også imødekomme bekymringerne vedrørende klapning.

Arbejdet med at undersøge alternativer er i gang. Der er tale om faglige vurderinger, som både inddrager økonomi, effekter for tidsplanen, miljømæssige spørgsmål og praktiske forhold. Af hensyn til det faglige arbejde vil jeg ikke begynde at spå om, hvad den bedste løsning bliver. Men jeg kan forsikre om, at der ses bredt på forskellige modeller, og det er min klare forventning, at der findes et alternativ, og klapning dermed ikke vil være en del af projektet fremadrettet.

Jeg har lyttet til de bekymringer, der er blevet rejst både organisationer, partier og andre. Et af de steder, det er bl.a. er blevet udtrykt bekymringer er i den svenske klima- og miljøministers brev til miljøministeren og mig den 18. marts i år. Derfor har jeg også i et brev af 31. marts 2022 oplyst til den svenske klima- og miljøminister, at man vil undersøge alternativer til klapningen.

Til spørgsmål AN er jeg blevet oplyst, at Trafikstyrelsen i december 2020 sendte et tillæg til miljøkonsekvensrapporten for anlæg af Lynetteholm i offentlig høring, hvor tillægget bl.a. omhandlede klapning af materialer. Tillægget indeholdt, i overensstemmelse med miljøvurderingsreglerne, en vurdering af, om projektet – altså klapningen – kunne have kumulative påvirkninger med andre projekter.

I forhold til miljøvurderingerne af de øvrige projekter, som bliver nævnt i spørgsmålet, må jeg bemærke, at disse ligger uden for Transportministeriets ressort, hvorfor jeg ikke kan redegøre for dem. Men jeg kan igen konstatere, at det er oplyst mig, at tillægget til Lynetteholmens miljøkonsekvensrapport har inddraget samspillet med andre projekter i det omfang, det er krævet efter miljøvurderingsreglerne.

Samtidig vil jeg også gerne understrege, at jeg mener, det er vigtigt at vi tager de bekymringer, der bliver rejst, seriøst, og derfor er det rigtige og ansvarlige at vi samles i den politiske følgegruppe, så vi kan få en drøftelse af de kritikpunkter, der bliver rejst. Derfor har jeg indkaldt til et møde i næste uge.

Jeg vil gerne gentage, at jeg som minister har lyttet til den kritik der er og kommer. Det er årsagen til, at vi ønsker at stoppe klapningen i forbindelse med Lynetteholmen helt, og er ved at få undersøgt alternativer.

Så vil jeg også gentage, at processer og hvad der har været af korrespondancer før min tid som minister, vil jeg gerne forsøge at besvare, men det er svært, når jeg først har overtaget ansvaret for projektet for 3 måneder siden. Der er derfor også grænser for, hvilken detaljegrad jeg har mulighed for at gå ind i.

Tak for ordet.