



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. maj 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 955 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 3. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 955 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Vil ministeren oplyse, hvor mange burægsproducenter der enten ophørte med produktion eller omstillede deres produktion i perioden 1999-2012, hvor det stod klart, at der ville komme krav om berigede anlæg til burægshøner?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Ifølge oplysninger fra Centralt Husdyrbrugsregister (CHR) var udviklingen i de forskellige produktionsformer fra 1999 -2022 følgende:

Besætningstype	1/7 1999	1/7 2012	26/11 2020	9/5 2022
Burhønseshold (traditionelle)	74	0	0	0
Stimulusberigede burhønseshold	11	38	8	6
Skrabeæg	115	52	56	61
Frilandsæg	59	40	40	54
Økologisk ægproduktion	100	65	97	100
Stalddørssalg	402	194	214	198
Økologisk stalddørssalg	24	12	21	20
Hobby	2	124	155	165

Tabel: Udviklingen i ægproduktionsformer fra 1999 til 2022.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at nedgangen af traditionelle burhønseshold fra 1999 til 2012, skal ses på baggrund af Rådets direktiv af 19. juli 1999 om mindstekrav til beskyttelse af æglæggende høner, som forbød hold af æglæggende høner i traditionelle bure fra 1. januar 2012. Derudover skal

Fødevarestyrelsen bemærke, at nedgangen i antal berigede buranlæg fra 2012 til 2020 skal ses på baggrund af, at de store detailhandelskæder fra ca. 2016 og nogle år frem besluttede, at de ikke længere ville sælge buræg.

Der er ikke kendskab til, om de enkelte burægproducenter har stillet om til en anden produktionsform eller er ophørt. ”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby