



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-2432  
Den 9. december 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 158 (MOF alm. del) stillet 12. november 2021 efter ønske fra Susanne Zimmer (FG).

### Spørgsmål nr. 158

” Vil ministeren som opfølgning på Foreningen Beskyt Jammerland Bugts foretræde for udvalget den 11. november 2021 om Danmarks Havplan, jf. MOF alm. del - bilag 11, besvare følgende spørgsmål:

1. Hvordan har eller vil ministeren reagere på ESPOO høringssvar og kritik af, at forringe andefugles, specielt edderfugle, livsvilkår i Jammerland Bugt?
2. Er det korrekt, at en fugletælling bør observeres månedligt i 2 år i forbindelse med en Miljøkonsekvensvurdering?
3. Vil ministeren tage initiativ til at foreslå EU, at de rødlistede edderfugle, som i Jammerland Bugt udgør op til 1/4 af Danmarks bestand, beskyttes under EU's fuglehabitatdirektiv?”

### Svar

Ansvar for at få udarbejdet de nødvendige miljøvurderinger, herunder vurderingen af de grænseoverskridende indvirkninger efter Espoo-konventionens regler, ligger hos den myndighed, som skal træffe afgørelse. Selve høringen af berørte stater gennemføres via Miljøstyrelsen, som er point of contact. Afgørelse om eventuel opstilling af havvindmøller i Jammerland Bugt hører hjemme i Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, som har oplyst, at de svenske myndigheder vil blive inddraget igen i forbindelse med, at der nu er ved at blive udarbejdet en revideret miljøkonsekvensrapport for projektet.

Den kompetente myndighed skal besidde den tilstrækkelige ekspertise for at kunne vurdere den af bygherren udarbejdede miljøkonsekvensrapport efter miljøvurderingslovens § 24, stk. 1. Såfremt den kompetente myndighed ikke har den nødvendige ekspertise til rådighed, skal myndigheden inddrage eksternt bistand. Den kompetente myndighed har således ikke blot ansvaret for at modtage materialet fra bygherren, sende i høring og træffe afgørelse om, hvorvidt der kan meddeles tilladelse; men har også et selvstændigt ansvar i forhold til at foretage en realitetsprøvelse af de indsamlede oplysninger og en overvejelse af, hvorvidt disse om nødvendigt bør suppleres med yderligere informationer.

Den kompetente myndighed skal således foretage både et undersøgelses- og analysearbejde med henblik på at komme frem til en så fuldstændig vurdering som mulig af et projekts direkte og indirekte virkninger på de faktorer, der er opregnet i miljøvurderingslovens § 20, stk. 4. Omfang af oplysninger og data vil afhænge af såvel de naturgivne forhold som den aktivitet, der skal vurderes. Hvis f.eks. en art kun findes i Danmark i vintermånederne, er der ikke grundlag for at observere den i sommerperioden.

For at udpege et fuglebeskyttelsesområde skal der bl.a. være en regelmæssigt tilbagevendende og væsentlig bestand. Der er ikke for indeværende data herfor. Jeg kan dog oplyse, at edderfuglen er beskyttet som trækfugl i 16 af de danske fuglebeskyttelsesområder, og at den blandt andet er beskyttet i to af de seks netop udpegede fuglebeskyttelsesområder, Flensborg Fjord og Nybøl Nor samt i Smålandsfarvandet.

Lea Wermelin

/

Paolo Perotti