

Fødevarestyrelsen

Fødevareminister Rasmus Prehn

Journal nr.: 2022-45-169-02599 dato: 01.04.2022

Emne: Fødevareforlig 4 og 5

Jvnf: Skrivelse af 31.marts 2022 fra FVST Flemming Petersen ([flep@fvst.dk](mailto:flep@fvst.dk))

Kære Rasmus Prehn

Vor skrivelse af 17.marts til dig og nu denne handler om at vi som helsekostbranche føler os dårligt behandlet af FVST.

Vi ønsker derfor at gøre vores indflydelse gældende i formuleringen af formål og tekst til Fødevareforlig 5.

Helsekostbranchens formål er:

at øve indflydelse på de politisk fastlagte rammevilkår nationalt, herunder vilkår for udvikling af viden og kompetencer, teknologier, produkter og markeder. Desuden ønsker vi at formulere fælles politikker på helsekostbranchens vegne over for politikere og myndigheder.

Helsekostbranchen ønsker at fremme folkesundheden ved at styrke udbuddet og kendskabet til sikre og effektive kosttilskud og naturlægemidler baseret på forskning, viden og erfaring.

Helsekostbranchen indgår i konstruktiv og løsningsorienteret dialog til gavn for borgere, myndigheder og virksomheder i et bæredygtigt samfund. Helsekostbranchen arbejder til stadighed for at sikre et troværdigt omdømme for helsekostbranchen.

Helsekostbranchen ønsker at FVST harmoniserer sin indsats i forhold hertil og at dette klart fremgår af Fødevareforligsteksten nr 5 for den næste 4 års periode 2023-2026.

Det er helsekostbranchens opfattelse at den valgte gebyrpolitik med verdens højeste gebyrer og afgifter er konkurrenceforvridende til ugunst for de mange helsekostbevidste forbrugere i Danmark. FVST gebyrpolitikken bevirker at vi har færre varer på hylderne og at flere forbrugere køber på udenlandske web-shops uden FVST's myndighed.

Vi skal derfor bede Folketinget vedtage at fjerne de meget høje gebyrer og afgifter for helsekostområdet.

Det er vores opfattelse at de ansatte i FVST ikke har det fornødne branchekendskab, samt at FVST arbejder efter en dagsorden at kosttilskud ikke må have samme eller en sammenlignelig effekt med medicin. Denne holdning afspejler at FVST er helt ude af trit med virkeligheden.

Lægemidler er som bekendt lægemidler som en læge ordinerer via en recept og hvor en læge skønner at medicinen kan mildne sygdomssymptomer eller kurere en sygdom. I den

forbindelse føres der rapporter om medicinsk Utsigtede Hændelser (UTH) hvor bivirkninger ved medicin og fejlmedicin påfører patienter sygdomme og endda dødsfald.

En nye generation af læger Tina Horsted og kosteksperter som f.eks. Umahru.dk som de fleste helsekostkunder kender fra TV har videreudviklet en tradition som kendes f.eks. i Indien og eller Kina, hvor kosten afbalanceres til personen i et forsøg på at forebygge sygdomme, ja endda forbedre folkesundheden.

Det nytter ikke at FVST fastholder forældede holdninger til at kosttilskud ingen virkning har.

Helsekostbranchen sikrer kunderne adgang til helsekostprodukter, der blandt andet øger immunforsvar og forebygger endda alvorlige sygdomme. Helsekostbranchen mangler undersøgelser der viser at helsekostforbrugere opnår samfundsøkonomiske besparelser i færre lægebesøg og færre hospitalsindlæggelser.

Vi håber at forligskredsen bag Fødevarerforlig 5 vil deltage aktivt i den debat vi fremfører her.

Dette sidste er jo praktisk umuligt når FVST fremkommer med forligsteksten med få dage eller ugers frist med høringssvar som i 2018 og 2019. Med udgangen af 2022 udløber bevillingen for fødevarerforlig 4. Det er forventeligt at udkast til Fødevarerforlig 5 foreligger nu.

Vi har flere indvendinger til fødevarerforlig 4:

1. Vi forventer at FVST kan fremlægge et revideret regnskab for de ressourcer, der anvendes indenfor hovedområde 4: Indsats over for ulovlig import, brodne kar, svindel og ulovlig nethandel, herunder kontrol med kosttilskud samt ernærings- og sundhedsanprisninger. Flemming Petersen skriver 31.03.22: De samlede udgifter til kosttilskud udgør kr 16,4 mio, hvoraf de kr 3,8 mio er bevillingsfinansieret, medens kr 12,6 mio finansieres af gebyrer, som betales af helsekostbranchen.
2. Helsekostbranchen er af den opfattelse at samtlige disse gebyrer er konkurrenceforvridende og resulterer i mindre udbud af helsekostprodukter end i nabolandene, der ikke opererer med gebyrer. Gebyrerne er endvidere ulovlige i henhold til EU forordningen om gensidig anerkendelse: Europa parlamentets Forordning 2019/515. FVST medvirker til at færre kosttilskud produkter udbydes i Danmark end i nabolandene, hvilket resulterer i at danske forbrugere køber flere produkter på udenlandske web-shops, som FVST ingen myndighed har over. Statskassen mister derved ydermere ca kr 2 milliarder årligt mod de kr 2 milliarder vores branche i dag erlægges i statskassen. Helsekostbranchen vil derfor anmelde dette forhold overfor Konkurrencestyrelsen. Og FVST må nøjes med at anvende finanslovsbevillingen på kr 3,8 mio til rådgivningsindsatser i helsekostbranchen og med faguddannet personale i dette specielle område. Helsekostbranchen ønsker ikke at FVST anvender vore gebyrer til at forfølge vores branche og reducere vore indtægtsgrundlag.

3. FVST har på sin hjemmeside 2020 prislister med over 150 gebyrbekendtgørelser på i alt 19 sider. Mon ikke forligspartierne vil være enige i at FVST rydder op i den gebyrjungle.
4. FVST sprogbrug om helsekostbranchen er uartig og tilsyneladende uden evidens i det omfang man får indtrykket af. FVST bør kunne forbedre teksterne. Fødevarerforligsteksterne, er fuldt med ordfloam og gentagelse og uden mulighed for kontrol af den indsats FVST giver udtryk for at ville gennemføre.
5. FVST må ophøre med at opføre sig som over myndighed for nabolandene. Hvert EU land må have den kontrol, de finder nødvendig, ligesom FVST ikke skal pådutte nabolandene at indføre konkurrenceforvridende afgifter. FVST skal passe sit arbejde i Danmark. Vi har fuld tillid til svenske og finske helsekost-produkter som FVST ikke behøver stille spørgsmål ved.
6. FVST skal bakke op om helsekostbranchen og ikke fremture med påstande om ulovlig import, brodne kar, svindel og ulovlig nethandel.
7. Vi bemærker i Fødevarerforlig 4 side 5, at FVST udarbejder årligt en kort redegørelse for status og inviterer forligspartierne hvert år for at følge op på aftalerne i fødevarerforliget. Rapporter af relevans for emner inden for Fødevarerforliget vil også blive forelagt forligskredsen til drøftelse. Kan FVST sende de sidste års redegørelser for status samt mailingliste over de fødevarerordførere som FVST har kontakt med. På side 3 lover FVST at orientere om hvorvidt de lovede milepæle er opnået. Er milepælene opnået?

Slutteligt ser vi frem til at modtage udkast til fødevarerforlig 5 inden folketingets sommerferie således at vi i Helsekostbranchen kan drøfte indholdet med fødevarerordførerne.

Ligeledes ønskes svar med henvisning til ovenfor nævnte punkter og ikke et brev som sendt af Flemming Petersen den 31. marts 2022 med svar på kun et enkelt punkt i forhold til vores skrivelse til Rasmus Prehn den 17. marts 2022.

Mvh

Torben Sønnichsen og Michael B Larsen

Miljø og Sundheds Konsulent

Helsekostbranchen

Østerbrogade 226, 2100 København Ø.

