



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 21. april 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 828 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 31. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

### **Spørgsmål nr. 828 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Landbrugsstyrelsen spænder ben for skovrejsning”, Landbrugsavisen, 27. marts 2022, herunder med hensyn til den uacceptabelt langsommelige sagsbehandling af ansøgninger om skovrejsning, der har medført, at hele 44 pct. af ansøgerne endnu ikke har fået svar på, om de får tilskud til skovrejsning?”

### **Svar**

I artiklen af 27. marts 2022 fra Landbrugsavisen udtrykker skovfoged Anders Elmholdt frustration over Landbrugsstyrelsens sagsbehandlingstid af ansøgninger om tilsagn til tilskud om privat skovrejsning. Konkret nævnes, at der ved artiklens publicering stadig udestår sagsbehandling af 44 pct. af sagerne.

Lad mig indledningsvist slå fast, at det er beklageligt, at der har været betydelige forsinkelser i administrationen af ansøgningsrunden for privat skovrejsning i 2021.

Jeg ved, at Landbrugsstyrelsen har fuldt fokus på ordningen, og som det fremgår af min tidligere besvarelse af 2. december 2021 af spørgsmål nr. 33 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, har Landbrugsstyrelsen iværksat relevante initiativer til nedbringelse af sagsbehandlingstiden, herunder implementering af et nyt sagsbehandlingssystem. Landbrugsstyrelsen forventer, at styrelsen i løbet af 2022 kan leve op til målsætningerne for sagsbehandlingen.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg desuden indhentet en udtalelse fra Landbrugsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Der er sagsbehandlet 86 pct. af sagerne pr. den 20. april 2022. Det forventes, at de resterende sager sagsbehandles inden den 1. maj 2022, medmindre der foreligger særlige omstændigheder såsom manglende høringssvar, ejerskifte og lignende.”

Der henvises endvidere til tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 788 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Rasmus Prehn

/

Helle Agerdal Olsen