



## Transportministeriet

### Transportministeren

Miljø- og Fødevareudvalget  
Folketinget

25. maj 2022  
2022-2338

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Miljø- og Fødevareudvalget har i brev af 28. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).

#### **Spørgsmål nr. 812:**

Vil ministeren kommentere notatet ”FORURENINGSVURDERING PERIMETER LYNETTEHOLM” fra GeoHav af 18. januar 2022 ([www.geohav.dk/pdfarchive/255373168816775.pdf](http://www.geohav.dk/pdfarchive/255373168816775.pdf)) og herunder adressere følgende: 1) Hvilke beslutninger er truffet i graveplanen med hensyn til, hvor dybt der afgraves forurenede sediment i perimetren til opfyldning i landdepot?, 2) Hvor dybt der afgraves til deponering for de 20 borer med rene nedre prøver, 3) Hvor dybt der graves til deponering for de 14 borer, hvor nederste prøve ligger mellem nedre og øvre aktionsniveau?, 4) Hvor dybt der afgraves til deponering, hvor nedre prøve viser overskridelse af øvre aktionsgrænse?, 5) Hvor store afgravningsarealer det er fastlagt, at hver boreprøve repræsenterer, og til hvilken dybde dette areal skal afgraves, så det sikres, at alt forurenede materiale (forureningsklasse C) afgraves til depot?, 6) Efter gældende klappingsregler kan sediment af forureningsklasse A (under nedre aktionsniveau) umiddelbart klappes på udpeget klappads, mens sediment af klasse B (mellem nedre og øvre aktionsniveau) skal undergå en særlig vurdering, før der tillades klapping – hvor store mængder perimetersediment er vurderet at ligge i forureningsklasse B, og hvilke vurderinger har klappingsmyndigheden foretaget forud for tilladt klapping af dette materiale, taget i betragtning at der er tale om meget store mængder indeholdende MFS-koncentrationer over baggrunds niveauer (nedre aktionsgrænse)?, 7) Perimeterafgravningen medfører forventeligt 4 pct. sedimentspild, som transporteres med strømmen ud af graveområdet for hovedpartens vedkommende – hvilken overvågning er iværksat for at verificere dette sedimentspild, og hvor transporteres det hen? Her tænkes ikke på modelprognoserne, men på reel overvågning til verifikation af prognoserne, og 8) Det er vedtaget at arbejde med Hovedforslag 2, hvoraf én model forudsætter afskærmet afgravning af perimetren,



hvormed spildprocenten kan reduceres med 18 pct. – er denne model valgt? Og hvis ja, hvorledes foregår da afskærmningen, og hvis ikke hvad er så begrundelsen herfor?

**Svar:**

Udviklingsselskabet By & Havn I/S har tidligere fået udarbejdet et notat af Rambøll på baggrund af Geohavs vurderinger af 18. januar 2022. Jeg vedlægger en kopi af Rambølls notat.

Herudover har Udviklingsselskabet By & Havn I/S supplerende oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”By & Havn planlægger at fortage forskudt udførelse af perimetren for Fase 2 for dels at overholde miljøundersøgelsernes fastsatte hastighed for havbundens afgravning og dels at sikre størst mulig afskærmning mod strømningerne i Øresund. Den tidlige etablering af ØP4 i Fase 1 bevirker, at strømmen i Kongedybet bliver flyttet østpå, så Fase 2 kan udføres under relativt roligere strømforhold og dermed en mindre sedimentspredning. Gravearbejdet i Fase 2 udføres i to vintersæsoner, hvor den østlige perimeter (ØP 1 - 3) udføres i den første vintersæson og vil derved afskærme gravearbejdet for VP og NP, som udføres i næste vintersæson.

De betingelser vedrørende miljøkvalitetskrav i vandområdet, der er stillet til produktionsrate, maksimalt spild, graveprocedure og overvågningsprogram ved gravning i havbunden, sikrer, at implementeringsredegørelsens vilkår opfyldes. By & Havn har efter dialog med Københavns Kommune valgt at foretage en yderligere sikring af det bynære vandmiljø omkring Langelinie og Inderhavnen ved at opsætte siltgardin vest for Trekroners bølgebrydere og udlægge boblegardin. Fjernelsen og den efterfølgende genanvendelse af de gamle bølgebrydere ved Trekroner samt afgravningen for Lynetteholms bynære vestlige perimeter (VP1 – 3) kan således foretages med minimal risiko, at en eventuel sedimentfane kan strække sig ind i selve havnen.”

Med venlig hilsen

Trine Bramsen