



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-4054
Den 25. april 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 805 (MOF alm. del) stillet 28. marts 2022 efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).

Spørgsmål nr. 805

”Anser regeringen det for betryggende, at EU-Domstolen ikke har taget stilling til, om kompenserende foranstaltninger kan indgå som en del af begrundelsen for, at et anlægsprojekt kan anses for foreneligt med forpligtelserne til at forebygge forringelse hhv. til forbedring i Vandrammedirektivets artikel 4, stk. 1, eller om de kompenserende foranstaltninger alene kan indgå i forbindelse med anvendelse af undtagelsesbestemmelsen i artikel 4, stk. 7? Og har regeringen planer om at få denne tvivl afgjort, og vil en sådan afgørelse have tilbagevirkende kraft? Og hvad vil konsekvenserne være, hvis EU-Domstolen finder, at der skal anvendes samme praksis som i Habitatdirektivet?”

Svar:

Domstolene i medlemsstaterne kan i forbindelse med retssager, der verserer i den pågældende medlemsstat, anmode EU-Domstolen om at tage stilling til, hvordan EU-lovgivningen, herunder direktiver, skal fortolkes (præjudiciel forelæggelse).

Hvis EU-Domstolen måtte modtage en præjudiciel forespørgsel i forbindelse med en konkret sag, om fortolkningen af vandrammedirektivets artikel 4, stk. 1 og 7, vil Miljøministeriet følge sagen og til den tid tage stilling til, om den danske regering eventuelt bør afgive et skriftligt og/eller mundtligt indlæg i sagen.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have