



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. maj 2022

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 795 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 24. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra det samlede udvalg.

Spørgsmål nr. 795 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oversende Det Dyreetiske Råds udtalelse og anbefalinger af 1. november 2021 om minkproduktion til udvalget samt alt materiale, som Rådet har indhentet i forbindelse med tilblivelsen af dets udtalelse, herunder videnskabeligt materiale, præsentationer, artikler, udtalelser, personlige kommentarer og høringsinput til såvel udkast som endelig udgave af udtalelsen?”

Svar

Det Dyreetiske Råd er et uafhængigt råd, som er nedsat i medfør af dyrevelfærdslovens § 38. Det fremgår heraf, at rådet skal følge udviklingen inden for dyrevelfærd, og at rådet kan afgive udtalelser om spørgsmål inden for dyrevelfærd og dyreetik. Det fremgår videre, at rådet på ministerens begæring kan afgive udtalelse om særlige spørgsmål vedrørende lovgivningen om dyrevelfærd og dyreetik, herunder rådgive ministeren i forbindelse med fastsættelsen af regler efter denne lov.

Rådets uafhængighed betyder, at det ikke er underlagt ministerens instruktionsbeføjelse, og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er derfor af principielle grunde generelt tilbageholdende med at efterspørge materiale, der er indhentet eller udarbejdet af rådet til brug for dets interne arbejde. Ministeriet har dog i det konkrete tilfælde rettet henvendelse til Det Dyreetiske Råd om muligheden for at udlevere materiale, som er omfattet af spørgsmålet. Det Dyreetiske Råd har i den forbindelse oversendt et omfattende materiale til ministeriet, som vedlægges denne besvarelse.

Det bemærkes, at ministeriet har foretaget en sortering af det materiale, som ministeriet har modtaget fra Det Dyreetiske Råd. Ministeriet har således frasorteret dubletter samt korrespondancer, som alene vedrører praktik ift. møder mv. (i bilag 1.b, 1.e og 1.i). Derudover har ministeriet frasorteret oplysninger om enkeltpersoners ansættelsesforhold, da ministeriet ikke har anset sådanne oplysninger for omfattet af spørgsmålet (bilag 1.e, s. 25). Endelig har ministeriet, efter ønske fra forskerne, udeladt foreløbige forskningsresultater af hensyn til forskernes mulighed for at publicere materialet videnskabeligt (bilag 1.c, s. 76).

Rasmus Prehn

/

Signe Skibstrup Blach

