



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022 - 457  
Den 07. februar 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 403 (MOF alm. del) stillet 10. januar 2022 efter ønske fra MFU Kristian Pihl Lorentzen (V).

### Spørgsmål nr. 403

"Vil ministeren kommentere på artiklen "Ny AU-rapport bygger på anonyme eksperter men anbefaler alligevel store græssende dyr som fremtidens naturplejere" af Kjeld Hansen bragt i mediet gylle.dk den 8. januar 2022, herunder kommentere på den rejste alvorlige kritik af, at der ved udarbejdelsen af forskningsrapporten om rewilding ved hjælp af store græssende dyr, "Udvikling af en dansk naturindikator", der udkom i september 2021, som videnskabelig rapport nr. 460 fra DCE ved Aarhus Universitet, er anvendt håndplukkede anonyme eksperter, og at der angiveligt mangler rådata-lager i tilknytning til rapporten? Mener ministeren, at denne fremgangsmåde gør det muligt for andre forskere at efterprøve rapportens påstande og konklusioner?"

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

"Rapporten "Udvikling af en dansk naturindikator", der udkom i september 2021, er udarbejdet af Aarhus Universitet på eget initiativ, og det er universitetets ansvar, at indholdet er kvalitetssikret."

Det er velkendt viden, at naturen i Danmark er under pres. Her leverer bl.a. Aarhus Universitet løbende et vigtigt fagligt bidrag om tilstanden.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum