



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022 - 3515
Den 7. april 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 767 (MOF alm. del) stillet 16. marts 2022 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmål nr. 767

”Kan ministeren begrunde det miljømæssige argument i at begrænse husdyrproduktionen, når der med en given husdyrproduktion og dermed ammoniakudledning over en årrække i nærområde er opstået nye naturområder, som nu foreslås beskyttet og med dertilhørende begrænsninger i husdyrproduktionen?”

Svar

Jeg kan generelt oplyse, at beskyttelsen af visse naturtyper såsom fx heder og moser m.v. i naturbeskyttelseslovens § 3, bl.a. er begrundet i, at de omfattede naturtyper er af afgørende betydning for den biologiske mangfoldighed og for den landskabelige variation i Danmark. De naturtyper på landarealer, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 3, er beskyttet, allerede når de opstår – dvs. at de ikke skal udpeges eller lignende for at være beskyttet.

Det er i den forbindelse relevant, at natur, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, ikke pr. definition er ammoniakfølsom natur. Ammoniakfølsom natur er de naturtyper, der er nævnt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 2. nr. 2-3 og bilag 3 pkt. D. Det omfatter bl.a. naturtyper, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvis de samtidig ligger i et Natura 2000-område.

I det omfang, den beskyttede natur er ammoniakfølsom natur, indebærer natur- og miljøhensyn, at naturen skal beskyttes mod udledning af ammoniak fra husdyrbrug.

Når det er sagt, vil ammoniakudledning ofte være til hinder for, at sådanne beskyttede naturtyper kan udvikles i nærområdet.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum