



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022 - 3332
Den 6. april 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 753 (MOF alm. del) stillet 11. marts 2022 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmål nr. 753

"Vil ministeren oplyse, hvordan arter, der bevidst er indført til den danske vestkyst og plantet gennem de sidste 200 år, pludseligt kan være invasive, når f.eks. guldsjakalen og regnbueørred ikke er det, men mårhunden også tegnes som invasiv?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser:

"For at en art kan vurderes til at være invasiv, er der nogle kriterier, der skal være opfyldt. Arten skal være flyttet til et sted uden for dens naturlige udbredelsesområde, som den ikke selv vil kunne sprede sig til uden menneskets hjælp. Derudover skal den være i stand til at etablere en bestand samt have en negativ påvirkning på hjemmehørende arter. I naturen i Danmark er der registreret ca. 2600 ikke-hjemmehørende arter, hvoraf 136 er vurderet til at være invasive.

Guldsjakal er en hjemmehørende art i Danmark. Arten stammer bl.a. fra det sydøstlige Europa og er selv vandret til Danmark i takt med, at den over de seneste 10-15 år har udvidet sit naturlige udbredelsesområde.

Regnbueørred er en ikkehjemmehørende art i Danmark, men stammer oprindeligt fra det vestlige Nordamerika. Arten er ikke vurderet til at være invasiv i den danske natur, da den kun i meget ringe grad kan reproducere sig under danske forhold, og der er ikke er registeret nogen nævneværdig påvirkning på hjemmehørende arter.

Mårhund er en ikkehjemmehørende art i Danmark. Arten stammer oprindeligt fra det østlige Asien og blev indført til det vestlige Rusland i år 1929. Arten vurderes til at være invasiv i Danmark. Det skyldes bl.a., at den har en negativ påvirkning på hjemmehørende arter, herunder fugle og padder."

Lea Wermelin

/

Anne-Marie Vægter