



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 3. november 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 6. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 7 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Enhedslisten savner stadig, at organisationen Landbrug & Fødevarer fremlægger dokumentation for påståede tab af 14.000 arbejdspladser ved gennemførelse af regeringens forslag til landbrugsaftale. Kan regeringen fremlægge beregninger for de tabte arbejdspladser Landbrug & Fødevarer antog som følge af regeringens forslag til landbrugsaftale? Kan regeringen ud fra samme kriterier i første spørgsmål beregne beskæftigelseseffekt af den indgåede landbrugsaftale?”

Svar

Regeringen fremlagde den 28. april 2021 sit oplæg til landbrugsforhandlingerne.

Efterfølgende har det i flere medier fremgået, at Landbrug & Fødevarer har vurderet, at regeringens oplæg ville medføre tab af omkring 14.000 arbejdspladser. Der er i den forbindelse henvist til et notat fra august 2021 fra SEGES om regeringsoplæggets konsekvenser for landbruget, der er tilgængelig på Altingets hjemmeside¹. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ikke modtaget de bagvedliggende beregninger.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer, at Landbrug & Fødevarers beregninger af konsekvenser ved regeringens oplæg bygger på en række fejlagtige forudsætninger.

Beregningerne bygger bl.a. på, at vandmiljøindsatsen skulle leveres gennem den nuværende regulering. Beregningerne tager således ikke højde for, at regeringen lagde op til, at der udvikles en ny og mere omkostningseffektiv reguleringsmodel på kvælstofområdet. Forslaget om en ny reguleringsmodel bygger bl.a. på Landbrug & Fødevarers egne forslag. Da der i beregningerne ikke er taget højde for forventningerne til øget omkostningseffektivitet ved den nye reguleringsmodel, overvurderer Landbrug & Fødevarer konsekvenserne ved en øget kvælstofindsats.

Dertil kommer, at det i Landbrug & Fødevarers beregninger indgår, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser – og en deraf følgende stigning i konkurstruede bedrifter – ville føre til en væsentlig reduktion

¹ [Baggrundsnotat - Konsekvenser af grøn omstilling - Hele landet.pdf \(altinget.dk\)](#)

i produktionsgrundlaget. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer, at Landbrug & Fødevarers beregninger herigennem overvurderer konsekvenserne, da arealerne og produktionen efter en konkurs sandsynligvis overtages af en anden landbruger.

Det bemærkes, at Landbrug & Fødevarer ikke har inddraget de muligheder for jobskabelse, som den grønne omstilling kan skabe, f.eks. i den plantebaserede sektor.

Med Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021 (indgået mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Kristendemokraterne) skal der udvikles en ny reguleringsmodel. Det er dog først muligt at beregne konsekvenserne ved den fremtidige regulering på en retvisende måde, når modellen er udviklet. Der vil blive foretaget relevante konsekvensberegninger forud for den politiske stillingtagen i 2023/24.

Ministeriet for Landbrug, Fødevarer og Fiskeri har ikke foretaget, og finder ikke grundlag for at foretage, konsekvensberegninger ud fra de kriterier, som Landbrug & Fødevarer har lagt til grund, da sådanne beregninger af de førnævnte grunde ikke ville være retvisende.

Rasmus Prehn

/

Morten Ejrnæs