



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 25. marts 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 682 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål nr. 682 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Mener ministeren, at sanktionsniveauet er tilstrækkeligt præventivt i sager om vildledende klima- og miljømarkedsføring, der behandles af Fødevarestyrelsen efter Fødevareinformationsforordningen, når Fødevarestyrelsen højest har mulighed for at udstede bøder på 10.000 kr.? Der henvises til artiklen: ”Ordførere langer ud efter småbøder for vildledning af forbrugere: ”Det er helt hat og brillen”, Børsen, den 24. august 2021?”

### **Svar**

Det vejledende sanktionsniveau for overtrædelser af fødevarelovgivningen er fastsat i bemærkningerne til fødevareloven<sup>1</sup>. Bødestørrelserne for vildledende markedsføring er bl.a. fastsat ud fra hensynet til, at forbrugerne skal kunne stole på de informationer, de får om fødevarer via mærkningen mv. Bødestørrelsen fastsættes proportionalt med overtrædelsens grovhed, virksomhedens størrelse. Bødestørrelsen for overtrædelser om vildledende markedsføring af fødevareprodukter fastsættes desuden i forhold til andre typer af overtrædelser af fødevarelovgivningen, om f.eks. hygiejneregler og sundhedsskadelige fødevarer, således at der er en sammenhæng mellem bødestørrelser og alvor i forhold til fødevarerikkerheden.

Det fremgår af bemærkningerne til fødevareloven, at normalbødestørrelsen for overtrædelser vedrørende anprisninger og vildledning er fastsat til 10.000 kr. Ved udmåling af den endelige bødestørrelse skal der tages hensyn til eventuelle formildende eller skærpene omstændigheder, ligesom der skal tages hensyn til virksomhedens størrelse. Ved større virksomheder forhøjes bødestørrelsen med 100 pct., og ved gentagelse af samme overtrædelse forhøjes bødestørrelsen med 50 pct., således at bøden samlet kan komme op på 30.000 kr.

Såfremt Fødevarestyrelsen vurderer, at der bør tildeles en højere bøde end de fastsatte bødestørrelser i fødevareloven, eller såfremt virksomheden ikke vedgår bødeforlægget, vil der blive indgivet en politianmeldelse. Hvis det vurderes, at virksomheden har opnået en væsentligt forøget indtjening på grund af

---

<sup>1</sup> Lovforslag nr. 1 af 4. oktober 2006 om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. (Strafskærpelse, næringsbrev til fødevarevirksomheder samt inddragelse heraf, udveksling af oplysninger m.v.)

en ulovlig anprisning, således at det har haft en markant effekt i markedet, vil der være grundlag for at politianmelde overtrædelsen med indstilling om, at en sådan ulovlig fortjeneste bliver konfiskeret, eller at bøden fastsættes med udgangspunkt i et skøn over den ulovlige fortjeneste. Bødestørrelsen på 10.000 kr. vil derfor ikke være udgangspunktet i sådanne sager. Anklagemyndigheden kan i den forbindelse vurdere, om der samtidig skal rejses tiltale for overtrædelse af markedsføringsloven, og sagen vil i sidste ende afgøres af domstolene, herunder fastsættelse af bødens størrelse.

Fødevarestyrelsen oplyser, at der endnu ikke har været sager om grønne anprisninger i markedsføringen af fødevarer, der er blevet sanktioneret med en bøde.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby