



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 25. marts 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 679 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål nr. 679 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Mener ministeren, at Danmark – med de lange sagsbehandlingstider hos Fødevarestyrelsen i klager over greenwashing på fødevareområdet og det faktum, at der aldrig har været ført nogen kontrol fra tilsynsmyndighedernes side med greenwashing af fødevarer – overholder sine EU-retlige forpligtelser i forhold til forbrugerbeskyttelse og effektiv håndhævelse (tilsyn og sanktion) efter artikel 11 og 13 i direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29) og art. 137-139 i kontrolforordningen (2017/625)?”

### **Svar**

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet, som oplyser:

”Det vurderes, at den uafhængige Forbrugerombudsmand udøver en effektiv håndhævelse af de forbrugerbeskyttende regler i Danmark, og at Danmark i den henseende lever op til forpligtelserne i EU-reguleringen i direktiv 2005/29 om, at der skal findes tilstrækkelige og effektive midler til bekæmpelse af urimelig handelspraksis.

Regeringen har allerede styrket indsatsen mod greenwashing ved at styrke tilsynet hos Forbrugerombudsmanden med 7 mio. kr. årligt. Derudover har Europa-Kommissionen i sin meddelelse ”En ny forbrugerdagsorden – styrkelse af forbrugernes stilling med henblik på at opnå en bæredygtig genopretning” meddelt, at den vil fremlægge et lovgivningsforslag om at stille forbrugerne bedre i forbindelse med den grønne omstilling. Dette ved at udstyre forbrugere med bedre information om produkters bæredygtighed og bedre beskyttelse mod visse former for praksis, såsom greenwashing og hurtig forældelse. Erhvervsminister Simon Kollerup har derfor ved brev af 28. februar 2022 opfordret Europa-Kommissionen til, at der på EU-niveau findes ambitiøse løsninger for at bekæmpe greenwashing samt at effektiv håndhævelse bør være en hovedprioritet i dette arbejde.

Regeringen har desuden i EU-regi arbejdet aktivt for, at der indføres ambitiøs lovgivning omkring bæredygtighedsrapportering, således at bl.a. forbrugere, andre virksomheder og investorer i højere grad kan vurdere, en virksomheds bæredygtighed. Med standardiseret bæredygtighedsrapportering på bl.a. klima og miljø vil det desuden være lettere at sammenligne virksomheder på tværs i forhold til deres arbejde med bæredygtighed.”

Det vurderes, at Fødevarestyrelsen lever op til sine forpligtelser efter forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017 om offentlig kontrol, som blandt andet forpligter medlemsstaterne til at undersøge mistanker om overtrædelser af fødevarereguleringen og gribe ind over for overtrædelser, til at fastsætte straffebestemmelser og til at sanktionere overtrædelser. I forhold til sagsbehandlingstider for klager over anvendelse af anprisninger om miljø og etik i markedsføringen af fødevarer (grønne anprisninger) har Fødevarestyrelsen ikke på nuværende tidspunkt mulighed for at behandle sagerne hurtigt. Fødevarestyrelsen har før 2020 kun behandlet få sager om anvendelse af anprisninger om miljø og etik i markedsføringen af fødevarer (grønne anprisninger), idet Fødevarestyrelsen kun har modtaget enkelte forbrugerklager. På nuværende tidspunkt er Fødevarestyrelsen ved at afdække, hvorvidt flere virksomheders anprisninger i forhold til klimatiltag er i overensstemmelse med lovgivningen.

./.  
Jeg henviser i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 678 (Alm. del) fra Miljø-og Fødevareudvalget.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby