



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 25. marts 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 678 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 678 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt ministeren finder, at Fødevarestyrelsens lange sagsbehandlingstider i klager om greenwashing er hensigtsmæssig og i tråd med god forvaltningsskik, når virksomheder uden konsekvenser kan fortsætte med at bruge vildledende og udokumenterede klima- og miljøpåstande, mens de afventer afgørelsen. Som eksempler kan nævnes: - Greenpeaces klage over Danish Crowns markedsføringskampagne “klimakontrolleret gris”, som blev indbragt for Forbrugerombudsmanden den 7. juni 2021, som dagen derpå oversendte klagen til Fødevarestyrelsen. Fødevarestyrelsen har efter mere end otte måneder endnu ikke foretaget partshøring i sagen. - Martin Collignons klage over Landbrug & Fødevarers markedsføringskampagne “smag på Danmark”, som blev indbragt for Forbrugerombudsmanden den 12. august 2020, og som derefter blev oversendt til Fødevarestyrelsen. Sagen er efter halvandet år stadig ikke færdigbehandlet.”

Svar

Der er behov for, at vi hjælper både forbrugere og virksomheder med at begå sig på et marked, hvor mange forbrugere ønsker at træffe bæredygtige valg, og hvor vi ser en øget anvendelse af grønne anprisninger i markedsføringen af blandt andet fødevarer.

Mange virksomheder vil gerne levere klimavenlige fødevarer, og det skal vi værne om og understøtte. Samtidig er det helt afgørende, at reglerne om beskyttelse af forbrugerne mod vildledende markedsføring håndhæves effektivt.

Det følger af regeringens Køreplan for et grønt Danmark, at der i 2022 skal lanceres et udspil om klimavenlige valg i hverdagen. Indsatsområdet skal gøre det nemmere for forbrugere og virksomheder at træffe grønne valg. Regeringen har desuden allerede styrket indsatsen mod greenwashing ved at styrke tilsynet hos Forbrugerombudsmanden med 7 mio. kr. årligt 2022-2025.

I forhold til sagsbehandling af klager over fødevarer virksomheders markedsføring er der indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Fødevarestyrelsens sagsbehandling af sager vedrørende anprisninger om miljø og etik (også kaldet grønne anprisninger) i markedsføringen af fødevarer adskiller sig væsentligt fra andre vildledningssager på fødevarerområdet i forhold til kompleksitet og krav til dokumentation for anprisninger.

Det betyder, at behandling af klager over fødevarer virksomheders anvendelse af anprisninger om miljø og etik ofte kræver gennemgang af et omfattende og kompliceret dokumentationsmateriale, f.eks. virksomhedernes livscyklusanalyser, nationale og internationale referencetal og dokumentation for køb af klimakreditter. Dette har betydning for Fødevarestyrelsens sagsbehandlingstider på området.

Samtidig er der tale om et nyere og kompliceret område, idet der på nuværende tidspunkt ikke er enighed om en standardiseret opgørelsesmetode for klimaaftryk af specifikke fødevarer, og idet referencetallene bygger på forskellige metodiske tilgange. Der er desuden endnu ikke en fast praksis i forhold til den dokumentation, som en virksomhed kan afkræves i sager om anvendelse af grønne anprisninger. Dette medfører, at der i en periode vil være en længere sagsbehandlingstid i disse sager.

Fødevarestyrelsen har ikke mulighed for at stoppe en virksomheds markedsføring, før der er konstateret en overtrædelse. Det gælder for alle typer sager om vildledning. Virksomheden kan således fortsætte sin markedsføring, mens Fødevarestyrelsen behandler sagen.

Fødevarestyrelsen har fokus på at opbygge yderligere viden på området, blandt andet gennem samarbejde med vidensinstitutioner. Dette skal sikre en kvalificeret vurdering af dokumentationen og en fast linje for praksis på området. Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at disse initiativer vil nedbringe sagsbehandlingstiden.”

Jeg henholder mig til udtalelsen fra Fødevarestyrelsen. Jeg kan ikke udtale mig om de konkrete verserende sager, spørgeren henviser til.

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby