



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-2606
Den 24. marts 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 676 (MOF alm. del) stillet [dato] efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 676

”Vil ministeren oplyse, hvor mange af Natura 2000-områdernes skovnaturtyper, der er blevet foretaget en vurdering af naturens tilstand (såvel antal som hektar), og i givet fald oplyse, hvornår vurderingerne forventes afsluttet? Hvis der ikke er foretaget en vurdering, hvordan kan man hævde, at naturtilstanden er blevet værre?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”De hidtil anvendte tilstandsvurderingssystemer for skovnaturtyperne er ophævet ved revision af målbekendtgørelsen i 2020. For naturtyper og arter uden et tilstandsvurderingssystem gælder herefter, at data for naturtypen eller artens levested i det enkelte Natura 2000-område vurderes på, om deres udvikling er stabil, i fremgang eller i tilbagegang. Der er derfor ikke siden Natura 2000-planerne i 2011 og 2016 blevet vurderet på tilstanden af Natura 2000-skovhabitattyperne.

Miljøstyrelsen har i basisanalyserne forud for udarbejdelse af udkast til 3. generations Natura 2000-planer (2022-2027) beskrevet udviklingen i skovnaturen ved data for bl.a. store træer og dødt ved. Beskrivelsen i basisanalyserne beror på en sammenligning af parametrene fra 1. og 2. generations basisanalyser, samt de nyeste data fra det nationale overvågningsprogram (NOVANA).

Der er i de udpegede Natura 2000-områder ved den seneste opgørelse i 2019 kortlagt godt 28.000 ha skov omfattet af en af habitatdirektivets naturtyper. De ca 28.000 ha er fordelt på 165 udpegede habitatområder.”

./. Sammenfattende vurdering af habitatdirektivets skovnaturtyper indenfor som udenfor Natura 2000-områderne sker hvert 6. år i forbindelse med rapportering til EU herom, jf. svar på MOF alm del 313 og 359.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum