



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 18. marts 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 656 (MOF alm. del) stillet 21. februar 2022 efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 656

"Vil ministeren redegøre for den nærmere begrundelse for, at Naturstyrelsen ikke vil forlænge aftalen om den 50 meters salonskydebane, der har ligget i Nordskoven ved Silkeborg siden 1864, herunder om det sker på baggrund af klager fra skovens brugere, naboer m.fl., eller om der er tale om en politisk beslutning fra regeringens side?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser:

"Naturstyrelsen har tilbudt skytteklubben en aftaleforlængelse på 5 +1 år frem til 2026 med efterfølgende endegyldigt ophør af aftalen. Dermed har skytteklubben en femårig periode til at finde en alternativ placering til skydebanen. Naturstyrelsen har i dialogen med skytteklubben tidligere tilkendegivet, at styrelsen vurderede, at placeringen fremadrettet ikke ville være hensigtsmæssig. Dialogen har bl.a. omfattet møder med Silkeborg Kommune, som tidligere har foreslået skytteklubben en alternativ placering.

På baggrund af reaktionerne vil Naturstyrelsen tage initiativ til et møde med skytteklubben og relevante interessenter såsom Silkeborg Kommune og DGI for at afsøge og diskutere mulige løsninger, herunder yderligere forlængelse af tidspunktet for lejemålets ophør. Naturstyrelsen har ikke modtaget klager over skydebanen, og der er ikke tale om en politisk beslutning, men det er Naturstyrelsens principielle vurdering, at placering af en skydebane i bynær fredsskov med mange besøgende er uhensigtsmæssig og ikke umiddelbart foreneligt med områdets friluftsliv, som er et af hovedformålene med forvaltningen af statens naturområder."

Lea Wermelin

/

Signe Nepper Larsen