



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022-2174  
Den 10. marts 2022

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 615 (MOF alm. del) stillet den 14. februar 2022 efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

### Spørgsmål nr. 615

”Vil ministeren redegøre for risikoen for underminering af forbrugernes tillid til de eksisterende miljømærker ved introduktion af nye mærker?”

### Svar

Generelt er det mit indtryk, at forbrugerne har stor tillid til de eksisterende og officielle miljømærker, Svanemærket og EU-miljømærket (Blomsten), og at de står stærkt i befolkningens bevidsthed som garanti for, at en varer eller service med et af de to officielle miljømærker er et miljørigtigt produkt. Miljømærkerne indebærer skrappe miljøkrav og robust dokumentation, og der er en stærk kontrol og tilsyn i markedet. Begge miljømærker er inde i en positiv udvikling og antallet af produkter med ét eller begge mærker er i kraftig vækst.

Spørgeren henviser muligvis også til artiklen i Altinget den 17. maj 2021 ”SKI: Nye mærker skal sætte turbo på det offentliges grønne indkøb”.

SKI har oplyst, at der ikke er tale om mærker, men to sorteringsfiltre til brug for den offentlige sektors e-handelssystemer. Det ene sorteringsfilter hedder ”UBL § 46”, hvilket henviser til Udbudslovens § 46, der regulerer mulighederne for at stille krav om miljømærker i offentlige udbud eller krav om produkter, der ikke er mærkede, men lever op til tilsvarende krav. Sorteringsfiltret ”UBL § 46” er alene til brug i SKI’s e-kataloger og viser de produkter, hvor leverandøren har indsendt passende dokumentation for det mærke, som SKI har stillet krav om. I praksis betyder det, at sorteringsfilteret kan bruges til at fremsøge varer eller services, hvor SKI har accepteret dokumentationen efter udbudslovens § 46. Synliggørelsen af de pågældende produkter giver de enkelte indkøbere et bedre overblik over de grønne produkter i indkøbsaftalernes sortimenter og understøtter dermed den grønne omstilling af den offentlige sektors indkøb.

SKI har oplyst, at man, typisk sammen med eksterne rådgivere, vil sikre, at produkter omfattet af sorteringsfilteret UBL § 46 lever op til de samme kriterier som et miljømærke, og at sorteringsfilteret ikke anvendes i forbindelse med markedsføringen af produktet.

Af samme artikel fremgår også, at SKI ønskede at lancere endnu et mærke ”Bæredygtigt”. Navnet ”Bæredygtigt” var en foreløbig arbejdstitel, og SKI har siden sommeren 2021 kaldt sorteringsfiltret for ”Grønt Alternativ”. Jeg henviser til Forbrugerombudsmandens ”Vejledning om brug af miljømæssige og etiske påstande m.v.” ([www.forbrugerombudsmanden.dk/media/46475/2016-miljømæssige-og-etiske-udsagn.pdf](http://www.forbrugerombudsmanden.dk/media/46475/2016-miljømæssige-og-etiske-udsagn.pdf)). Forbrugerombudsmanden fraråder i vejledningen bl.a. generelle anprisninger og anbefaler, at man i stedet anvender mere specifikke anprisninger.

SKI har oplyst, at man er opmærksom på de markedsføringsretlige regler og vil implementere tiltag i deres kontraktgrundlag, der sikrer, at leverandørerne ikke anvender sorteringsfiltrene uden for SKI's e-kataloger, hvormed tiltaget supplerer anvendelsen af de officielle miljømærker i SKI's udbud.

Lea Wermelin

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen